

中国古典文学名著百部

# 文心雕龙

◎ 南朝梁 刘勰



〔南北朝〕刘勰著

文心雕龙

## 文心雕龙方框对应字一览表

页码	对应文字(如果一页方框太多,按其出现的先后顺序排列)		
第 12 页	殘	第 15 页	场
第 16 页	教	第 17 页	又 轅
第 23 页	又 磨	第 25 页	翺
第 38 页	箒	第 41 页	场
第 42 页	磨 磨	第 43 页	惚
第 44 页	场		

# 《文心雕龙》导读

《文心雕龙》是我国现存最早的一部全面系统阐述文学理论的巨著。作者刘勰。书大约成于南齐末年。现存最早版本为敦煌唐人草书残卷本。

刘勰(约466—约520),南朝梁人,字彦和,祖籍东莞莒(今山东莒县)人,寄居京口(今江苏镇江)。自幼家贫,但勤奋好学。曾随佛教徒僧祐在定林寺,协助整理佛经十余年,后期开始写《文心雕龙》。年近四十才入朝为官,担任过东宫通事舍人等职。后辞官出家为僧,不久谢世。

《文心雕龙》共五十篇,包括总论、文体论、创作论、批评论四部分内容。作者写此书的目的是,一是针对当时盛行的形式主义文风,一是纠正和补充魏晋以来一些文学批评著作的缺点和不足。总论是全书的理论基础,提出了“原道”和“宗经”两个最基本的主张,表现了作者的儒家文艺观。在文体论中,用“原始以表末,释名以章义,选文以定篇,敷理以举统”四项为纲领,论述了各种文体的起源、演变、特征及写作要求。在创作论中,分别论述了创作过程、作家个性风格、文质关系、写作技巧、文辞声律等问题。批评论是本书的精彩部分,从不同角度对文风、作品、作家提出批评,初步建立了文学批评的方法论。

《文心雕龙》在文学理论批评史上有着巨大的贡献。首先它初步建立了用历史眼光来分析、评论文学的观念,注重从社会历史的发展变化来探讨文学发展变化的根源,论述了文学自身先后继承变革的内在关系。在论述文学内容和表现形式的关系上,主张质先于文,质文并重,

文学作品应该是充实的内容和华美的形式的有机结合，主张“为情造文”，反对“为文造情”。书中还从创作的各个环节上总结了创作的经验，认为文学创作归根到底还是要依赖于平时的才能修养和生活经验的积累，想象活动总是要与具体事物结合在一起，是来自客观事物的观察感受。刘勰还总结了诸多创作经验，如严密组织作品的内容，作品的构思，修辞技巧等，这些经验至今仍有很多地方值得借鉴。在阐述文学批评的方法论时，刘勰指出，正确的批评态度应该是“无私于轻重，不偏于憎爱”，并指出作为批评家应该有广博的学识修养。书中还从六个方面提出了“沿皮讨源”的具体批评方法，在对作家作品进行评论时有不少独到见解。

《文心雕龙》比较全面地探讨了文学创作、文学批评的一些基本原理和艺术方法，形成了一整套理论体系，对后世文学批评有着很大影响，在我国和世界文学理论批评史上，都有着极重要的地位，确乎是一部学术奇书。

## 原 道

文之为德也大矣，与天地并生者何哉？夫玄黄色杂，方圆体分，日月叠璧，以垂丽天之象；山川焕绮，以铺理地之形，此盖道之文也。仰观吐曜，俯察含章，高卑定位，故两仪既生矣。惟人参之，性灵所钟，是谓三才。为五行之秀，实天地之心。心生而言立，言立而文明，自然之道也。傍及万品，动植皆文；龙凤以藻绘呈瑞，虎豹以炳蔚凝姿；云霞雕色，有逾画工之妙；草木贲华，无待锦匠之奇；夫岂外饰，盖自然耳。至于林籁结响，调如竽瑟；泉石激韵，和若球铎；故形立则章成矣，声发则文生矣。夫以无识之物，郁然有彩，有心之器，其无文欤？

人文之元，肇自太极。幽赞神明，《易》象惟先。庖牺画其始，仲尼翼其终；而《乾》《坤》两位，独制《文言》。言之文也，天地之心哉！若乃《河图》孕乎八卦，《洛书》韞乎“九畴”，玉版金镂之实，丹文绿牒之华，谁其尸之？亦神理而已。自鸟迹代绳，文字始炳；炎、皞遗事，纪在《三坟》；而年世渺邈，声采靡追。唐、虞文章，则焕乎始盛。“元首”载歌，既发吟咏之志；益、稷陈谟，亦垂敷奏之风。夏后氏兴，业峻鸿绩；九序惟歌，勋德弥缙。逮及商、周，文胜其质，《雅》、《颂》所被，英华日新。文王患忧，《繇辞》炳曜，符采复隐，精义坚深。重以公旦多材，振其徽烈；制《诗》缉《颂》，斧藻群言。至夫子继圣，独秀前哲，熔钧《六经》，必金声而玉振，雕琢情性，组织辞令，木铎起而千里应，席珍流而万世响；写天地之辉光，晓生民之耳目矣。

爰自风姓，暨于孔氏，玄圣创典，素王述训，莫不原道心以敷章，研神理而设教；取象乎《河》《洛》，问数乎蓍龟，观天文以极变，察人文以成化，然后能经纬区宇，弥纶彝宪，发挥事业，彪炳辞义。故知道沿圣以垂文，圣因文而明道，旁通而无滞，日用而不匮。《易》曰：“鼓天下之动者存乎辞。”辞之所以能鼓天下者，乃道之文也。

赞曰：道心惟微，神理设教。光采玄圣，炳耀仁孝。龙《图》献体，龟《书》呈貌。天文斯观，民胥以效。

## 征 圣

夫作者曰“圣”，述者曰“明”。陶冶性情，功在上哲。夫子文章，可得而闻；则圣人之情，见乎文辞矣。先王圣化，布在方册；夫子风采，溢于格言。是以远称唐世，则焕乎为盛；近褒周代，则郁哉可从。此政化贵文之征也。郑伯入陈，以文辞为功；宋置折俎，以多文举礼。此事迹贵文之征也。褒美子产，则云：“言以足志，文以足言。”泛论君子，则云：“情欲信，辞欲巧。”此修身贵文之征也。然则志足而言文，情信而辞巧，乃含章之玉牒，秉文之金科矣。

夫鉴周日月，妙极机神；文成规矩，思合符契。或简言以达旨，或博文以该情，或明理以立体，或隐义以藏用。故《春秋》一字以褒贬；“丧服”举轻以包重，此简言以达旨也。《邠诗》联章以积句，《儒行》缚说以繁辞，此博文以该情也。书契断决以象夬，文章昭晰以象离，此明理以立体也。“四象”精义以曲隐；“五例”微辞以婉晦，此隐义以藏用也。故知繁略殊形，隐显异术，抑引随时，变通会适。征之周、孔，则文有师矣。

是以子政论文，必征于圣，稽圭劝学，必宗于经。《易》称：“辨物正言，断辞则备。”《书》云：“辞尚体要，弗惟好异。”故知正言所以立辩，体要所以成辞。辞成无好异之尤，辩立有断辞之义。虽精义曲隐，无伤其正言；微辞婉晦，不害其体要。体要与微辞偕通，正言共精义并用；圣人之文章，亦可见也。颜阖以为“仲尼饰羽而画，徒事华辞”。虽欲誉圣，弗可得已。然则圣文之雅丽，固衔华而佩实者也。天道难闻，犹或钻仰；文章可见，胡宁勿思？若征圣立言，则文其庶矣。

赞曰：妙极生知，睿哲惟宰。精理为文，秀气成采。鉴悬日月，辞富山海。百龄影徂，千载心在。

## 宗 经

三极彝训，其书言“经”。“经”也者，恒久之至道，不刊之鸿教也。故象天地，效鬼神，参物序，制人纪，洞性灵之奥区，极文章之骨髓者也。皇世《三坟》，帝代《五典》，重以《八索》，申以《九丘》；岁历绵暖，条流纷糅。自夫子删述，而大宝咸耀。于是《易》张《十翼》，《书》标“七观”，《诗》列“四始”，《礼》正“五经”，《春秋》“五例”。义既极乎性情，辞亦匠于文理，故能开学养正，昭明有融。然而道心惟微，圣谟卓绝，墙宇重峻，而吐纳自深，譬万钧之洪钟，无铮铮之细响矣。

夫《易》惟谈天，入神致用。故《系》称旨远、辞文，言中、事隐。韦编三绝，固哲人之骊渊也。《书》实记言，而训诂茫昧，通乎《尔雅》，则文章晓然。故子夏叹《书》：“昭昭若日月之明，离离如星辰之行。”言昭灼也。《诗》主言志，诂训同《书》；摛“风”裁“兴”，藻辞谲喻，温柔在诵，故最附深衷矣。《礼》以立体，据事制范，章条纤曲，执而后显；深掇生言，莫非宝也。《春秋》辨理，一字见义；“五石”、“六鹢”，以详略成文；“雉门”、“两观”，以先后显旨；其婉章志晦，諲以邃矣。《尚书》则览文如诡，而寻理即畅；《春秋》则观辞立晓，而访义方隐。此圣人之殊致，表里之异体者也。至根柢槃深，枝叶峻茂，辞约而旨丰，事近而喻远。是以往者虽旧，余味日新；后进追取而非晚，前修文用而未先。可谓泰山偏雨，河润千里者也。

故论、说、辞、序，则《易》统其首；诏、策、章、奏，则《书》发其源；赋、颂、歌、赞，则《诗》立其本；铭、诔、箴、祝，则《礼》总其端；纪、传、铭、檄，则《春秋》为根。并穷高以树表，极远以启疆，所以百家腾跃，终入环内者也。若禀经以制式，酌雅以富言，是仰山而铸铜，煮海而为盐也。故文能宗经，体有六义：一，则情深而不诡；二，则风清而不杂；三，则事信而不诞；四，则义直而不回；五，则体约而不芜；六，则文丽而不淫。扬子比雕玉以作器，谓《五经》之含文也。夫文以行立，行以文传，四教所先，符采相济。励德树声，莫不师圣，而建言修辞，鲜克宗经。是以楚艳汉侈，流弊不还，正未归本，不其懿欤？

赞曰：三极彝道，训深稽古。致化归一，分教斯五。性灵熔匠，文章奥府。渊哉，铄乎！群言之祖。

## 正 纬

夫神道阐幽，天命微显。马龙出而《大易》兴，神龟见而《洪范》耀。故《系辞》称河出《图》，

洛出《书》,圣人则之,斯之谓也。但世复文隐,好生矫诞,真虽存矣,伪亦凭焉。

夫《六经》彪炳,而纬候稠叠。《孝》、《论》昭晰,而钩讖葳蕤。按经验纬,其伪有四:盖纬之成经,其犹织综,丝麻不杂,布帛乃成。今经正纬奇,倍摘千里,其伪一矣。经显,圣训也;纬隐,神教也。圣训宜广,神教宜约。而今纬多于经,神理更繁,其伪二矣。有命自天,乃称符讖。而八十一篇,皆托于孔子。则是尧造《绿图》,昌制《丹书》,其伪三矣。商、周以前,图策频见。春秋之末,群经方备。行纬后经,体乖织综,其伪四矣。伪既倍摘,则义异自明。经足训矣,纬何豫焉?

原夫图策之见,乃昊天休命,事以瑞圣,义非配经。故河不出《图》,夫子有叹。如或可造,无劳喟然。昔康王《河图》,陈于东序。故知前世符命,历代宝传。仲尼所撰,序录而已。于是伎数之士,附以诡术。或说阴阳,或序灾异。若鸟鸣似语,虫叶成字。篇条滋蔓,必假孔氏。通儒讨核,谓起哀、平。东序秘宝,朱紫乱矣。至于光武之世,笃信斯术。风化所靡,学者比肩。沛献集纬以通经,曹褒撰讖以定礼。乖道谬典,亦已甚矣。是以桓谭疾其虚伪,尹敏戏其深瑕,张衡发其僻谬,荀悦明其诡诞。四贤博练,论之精矣。

若乃羲、农、轩、轸之源,山、渎、钟律之要,白鱼赤乌之符,黄金紫玉之瑞,事丰奇伟,辞富膏腴,无益经典而有助文章。是以后来辞人,采摭英华。平子恐其迷学,奏令禁绝;仲豫惜其杂真,未许煨燔。前代配经,故详论焉。

赞曰:荣河温洛,是孕图纬。神宝藏用,理隐文贵。世历二汉,朱紫腾沸。芟夷谲诡,糅其雕蔚。

## 辨 骚

自《风》、《雅》寢声,莫或抽绪,奇文郁起,其《离骚》哉!固已轩翥《诗》人之后,奋飞辞家之前,岂去圣之未远,而楚人之多才乎?

昔汉武爱《骚》,而淮南作《传》,以为《国风》好色而不淫,《小雅》怨诽而不乱,若《离骚》者,可谓兼之。蝉蜕秽浊之中,浮游尘埃之外,孺然涅而不缁,虽与日月争光可也。班固以为露才扬己,忿怼沉江;羿、浇、二姚,与《左氏》不合;昆仑、悬圃,非经义所载。然其文辞丽雅,为辞赋之宗,虽非明哲,可谓妙才。王逸以为《诗》人提耳,屈原婉顺,《离骚》之文,依经立义。虬乘翳,则时乘六龙;昆仑、流沙,则《禹贡》敷土,名儒辞赋,莫不拟其仪表。所谓金相玉质,百世无匹者也。又汉宣嗟叹,以为皆合经术,扬雄讽味,亦言体同《诗·雅》。四家举以方经,而孟坚谓不合《传》。褒贬任声,抑扬过实,可谓鉴而弗精,玩而未核者也。

将核其论,必征言焉。故其陈尧、舜之耿介,称汤、武之祇敬,典诰之体也。讥桀、纣之猖披,伤羿、浇之颠陨,规讽之旨也。虬龙以喻君子,云霓以譬谗邪,比兴之义也。每一顾而掩涕,叹君门之九重,忠怨之辞也。观兹四事,同于《风》、《雅》者也。至于托云龙,说迂怪,丰隆求宓妃,鸩鸟媒娥女,诡异之辞也。康回倾地,夷羿羿日,木夫九首,土伯三目,谲怪之谈也。依彭咸之遗则,从子胥以自适,狷狭之志也。士女杂坐,乱而不分,指以为乐,娱酒不废,沉湎日夜,举以为欢,荒淫之意也。摘此四事,异乎经典者也。故论其典诰则如彼,语其夸诞则如此。固知《楚辞》者,体慢于三代,而风雅于战国,乃《雅》、《颂》之博徒,而词赋之英杰也。

观其骨鯁所树 ,肌肤所附 ,虽取熔经意 ,亦自铸伟敌。故《骚经》、《九章》 ,朗丽以哀志 《九歌》、《九辩》 ,绮靡以伤情 《远游》、《天问》 ,瑰诡而惠巧 《招魂》、《招隐》 ,耀艳而深华 《卜居》标放言之致 《渔父》寄独往之才。故能气往辄古 ,辞来切今 ,惊采绝艳 ,难与并能矣。

自《九怀》以下 ,遽蹶其迹 ,而屈、宋逸步 ,莫之能追。故其叙情怨 ,则郁伊而易感 ;述离居 ,则怆快而难怀 ;论山水 ,则循声而得貌 ;言节候 ,则披文而见时。是以枚、贾追风以入丽 ,马、扬沿波而得奇 ;其衣被词人 ,非一代也。

故才高者菟其鸿裁 ,中巧者猎其艳辞 ,吟讽者衔其山川 ,童蒙者拾其香草。若能凭轼以倚《雅》、《颂》 ,悬辔以驭楚篇 ,酌奇而不失其真 ,玩华而不坠其实 ,则顾盼可以驱辞力 ,歛睡可以穷文致 ,亦不复乞灵于长卿 ,假宠于子渊矣。

赞曰 :不有屈原 ,岂见《离骚》 ?惊才风逸 ,壮志烟高。山川无极 ,情理实劳。金相玉式 ,艳溢锱毫。

## 明 诗

大舜云 :“诗言志 ,歌永言。”圣谟所析 ,义已明矣。是以在心为志 ,发言为诗 ,舒文载实 ,其在兹乎 !诗者 ,持也 ,持人情性。三百之蔽 ,义归“无邪” ,持之为训 ,有符焉尔。

人禀七情 ,应物斯感 ,感物吟志 ,莫非自然。昔葛天氏乐辞云 《玄鸟》在曲 ,黄帝《云门》 ,理不空绮。至尧有《大唐》之歌 ,舜造《南风》之诗 ,观其二文 ,辞达而已。及大禹成功 ,九序惟歌 ;太康败德 ,五子咸怨。顺美匡恶 ,其来久矣。

自商暨周 《雅》、《颂》圆备 ,四始彪炳 ,六义环深。子夏监“ 绚素 ”之章 ,子贡悟“ 琢磨 ”之句 ;故商、赐二子 ,可与言《诗》。自王泽殄竭 ,风人辍采。春秋观志 ,讽诵旧章 ,酬酢以为宾荣 ,吐纳而成身文。逮楚国讽怨 ,则《离骚》为刺 ,秦皇灭典 ,亦造《仙诗》。

汉初四言 ,韦孟首唱 ,匡谏之义 ,继轨周人。孝武爱文 《柏梁》列韵 ,严、马之徒 ,属辞无方。至成帝品录 ,三百余篇 ,朝章国采 ,亦云周备 ,而辞人遗翰 ,莫见五言 ,所以李陵、班婕妤 ,见疑于后代也。按《召南·行露》 ,始肇半章 ,孺子《沧浪》 ,亦有全曲 《暇豫》优歌 ,远见春秋 《邪径》童谣 ,近在成世。阅时取证 ,则五言久矣。又古诗佳丽 ,或称枚叔 ;其《孤竹》一篇 ,则傅毅之词。比采而推 ,两汉之作乎 !观其结体散文 ,直而不野 ,婉转附物 ,怊怅切情 ,实五言之冠冕也。至于张衡《怨篇》 ,清典可味 《仙诗缓歌》 ,雅有新声。

暨建安之初 ,五言腾踊。文帝、陈思 ,纵辔以聘节 ;王、徐、应、刘 ,望路而争驱 ,并怜风月 ,狎池苑 ,述恩荣 ,叙酣宴 ,慷慨以任气 ,磊落以使才 ,造怀指事 ,不求纤密之巧 ,驱辞逐貌 ,唯取昭晰之能。此其所同也。乃正始明道 ,诗杂仙心。何晏之徒 ,率多浮浅 ,唯嵇志清峻 ,阮旨遥深 ,故能标焉。若乃应璩《百一》 ,独立不惧 ,辞譎义贞 ,亦魏之遗直也。

晋世群才 ,稍入轻绮。张、潘、左、陆 ,比肩诗衢。采缙于正始 ,力柔于建安 ,或析文以为妙 ,或流靡以自妍。此其大略也。

江左篇制 ,溺乎玄风 ,嗤笑徇务之志 ,崇盛亡机之谈。袁、孙已下 ,虽各有雕采 ,而辞趣一揆 ,莫与争雄 ;所以景纯《仙篇》 ,挺拔而为俊矣。

宋初文咏 ,体有因革 ,庄、老告退 ,而山水方滋。偏采百字之偶 ,争价一句之奇 ,情必极貌以

写物 辞必穷力而追新。此近世之所竞也。

故铺观列代 而情变之数可监 撮举同异 而纲领之要可明矣。

若夫四言正体 则雅润为本 ；五言流调 则清丽居宗 ；华实异用 唯才所安。故平子得其雅 ；叔夜含其润 ；茂先凝其清 ；景阳振其丽 ；兼善则子建、仲宣 ；偏美则太冲、公干。然诗有恒裁 ；思无定位 ；随性适分 ；鲜能通圆。若妙识所难 ；其易也将至 ；忽之为易 ；其难也方来。

至于三六杂言 ；则出自篇什 ；离合之发 ；则明于图讖 ；回文所兴 ；则道原为始 ；联句共韵 ；则《柏梁》余制。巨细或殊 ；情理同致 ；总归诗囿 ；故不繁云。

赞曰 ；民生而志 ；咏歌所含。兴发皇世 ；风流《二南》。神理共契 ；政序相参。英华弥缙 ；万代永耽。

## 乐 府

乐府者 ；声依永 ；律和声也。钧天九奏 ；既其上帝 ；葛天八闋 ；爰乃皇时。自《咸》、《英》以降 ；亦无得而论矣。至于涂山歌于“候人” ；始为南音 ；有娥谣乎“飞燕” ；始为北声 ；夏甲叹于东阳 ；东音以发 ；殷整思于西河 ；西音以兴。音声推移 ；亦不一概矣。匹夫庶妇 ；讴吟土风 ；诗官采言 ；乐盲被律 ；志感丝篁 ；气变金石。是以师旷覘风于盛衰 ；季札鉴微于兴废 ；精之至也。夫乐本心术 ；故响浹肌髓 ；先王慎焉 ；务塞淫滥。敷训胄子 ；必歌九德 ；故能情感七始 ；化动八风。

自雅声浸微 ；溺音腾沸。秦燔《乐经》 ；汉初绍复 ；制氏纪其铿锵 ；叔孙定其容与。于是《武德》兴乎高祖 ；《四时》广于孝文 ；虽摹《韶》、《夏》 ；而颇袭秦旧 ；中和之响 ；阒其不还。暨武帝崇礼 ；始立乐府 ；总赵、代之音 ；撮齐、楚之气 ；延年以曼声协律 ；朱、马以《骚》体制歌。《桂华》杂曲 ；丽而不经 ；《赤雁》群篇 ；靡而非典。河间荐雅而罕御。故汲黯致讥于《天马》也。至宣帝雅颂 ；诗效《鹿鸣》 ；迨及元、成 ；稍广淫乐。正音乖俗 ；其难也如此。暨后郊庙 ；惟杂雅章 ；辞虽典文 ；而律非夔、旷。

至于魏之三祖 ；气爽才丽 ；宰割辞调 ；音靡节平。观其“北上” ；“众引” ；“秋风” ；列篇 ；或述酣宴 ；或伤羁戍 ；志不出于淫荡 ；辞不离于哀思 ；虽三调之正声 ；实《韶》、《夏》之郑曲也。

逮于晋世 ；则傅玄晓音 ；创定雅歌 ；以咏祖宗 ；张华新篇 ；亦充庭万。然杜夔调律 ；音奏舒雅 ；荀勖改悬 ；声节哀急。故阮咸讥其离声 ；后人验其铜尺。和乐精妙 ；固表里而相资矣。

故知诗为乐心 ；声为乐体。乐体在声 ；譬师务调其器 ；乐心在诗 ；君子宜正其文。“好乐无荒” ；晋风所以称远 ；“伊其相谗” ；郑国所以云亡。故知季札观辞 ；不直听声而已。若夫艳歌婉变 ；怨声迭绝 ；淫辞在曲 ；正响焉生？然俗听飞驰 ；职竞新异 ；雅咏温恭 ；必欠伸鱼睨 ；奇辞切至 ；则拊髀雀跃。诗声俱郑 ；自此阶矣。

凡乐辞曰诗 ；诗声曰歌。声来被辞 ；辞繁难节。故陈思称李延年闲于增损古辞 ；多者则宜减之 ；明贵约也。观高祖之咏“大风” ；孝武之叹“来迟” ；歌童被声 ；莫敢不协。子建、士衡 ；咸有佳篇 ；并无诏伶人 ；故事谢丝管。俗称乖调 ；盖未思也。

至于斩伎《鼓吹》 ；汉世《饶》、《挽》 ；虽戎丧殊事 ；而并总入乐府。缪袭所致 ；亦有可算焉。昔子政品文 ；诗与歌别。故略具乐篇 ；以标区界。

赞曰 ；八音摛文 ；树辞为体。讴吟垌野 ；金石云陛 ；《韶》响难追 ；郑声易启。岂惟观乐？于

焉识礼。

## 论 赋

《诗》有六义，其二曰“赋”。“赋”者“铺”也。铺采摛文，物体写志也。

昔邵公称“公卿献诗，师箴赋。”《传》云：“登高能赋，可为大夫。”《诗序》则同义，传说则异体，总其归涂，实相枝干。刘向云：“明不歌而颂。”班固称：“古诗之流也。”至如郑庄之赋“大隧”，士芴之赋“狐裘”，结言拗韵，词自己作；虽合赋体，明而未融。及灵均唱《骚》，始广声貌。然赋也者，受命于《诗》人，拓宇于《楚辞》也。于是荀况《礼》、《智》，宋玉《风》、《钓》，爰锡名号，与诗画境，六义附庸，蔚成大国。遂客主以首引，极声貌以穷文，斯盖别诗之原始，命“赋”之厥初也。

秦世不文，颇有《杂赋》；汉初词人，顺流而作。陆贾扣其端，贾谊振其绪，枚、马同其风，王、扬骋其势。皋、朔已下，品物毕图。繁积于宣时，校阅于成世，进御之赋，千有余首。讨其源流，信兴楚而盛汉矣。

夫京殿、苑猎，述行、序志，并体国经野，义尚光大；既履端于倡序，亦归余于总乱。序以建言，首引情本，乱以理篇，迭致文契。按《那》之卒章，闵马称“乱”，故知殷人辑《颂》，楚人理赋。斯并鸿裁之寰域，雅文之枢辖也。至于草区禽族，庶品杂类，则触兴致情，因变取会。拟诸形容，则言务纤密；象其物宜，则理贵侧附。斯又小制之区畛，奇巧之机要也。

观夫荀结隐语，事数自环；宋发巧谈，实始淫丽；枚乘《菟园》，举要以会新；相如《上林》，繁类以成艳；贾谊《鹏鸟》，致辨于情理；子渊《洞箫》，穷变于声貌；孟坚《两都》，明绚以雅贍；张衡《二京》，迅发以宏富；子云《甘泉》，构深玮之风；延寿《灵光》，含飞动之势。凡此十家，并辞赋之英杰也。及仲宣靡密，发端必道；伟长博通，时逢壮采；太冲、安仁、策勋于鸿规；士衡、子安，底绩于流制；景纯绮巧，缚理有余；彦伯梗概，情韵不匮；亦魏、晋之赋首也。

原夫“登高”之旨，盖睹物兴情。情以物兴，故义必明雅；物以情观，故词必巧丽。丽词雅义，符采相胜。如组织之品朱紫，画绘之著玄黄；文虽新而有质，色虽糅而有本，此立赋之大体也。然逐末之侔，蔑弃其本，虽读千赋，愈惑体要。遂使繁华损枝，膏腴害骨；无贵风轨，莫益劝戒。此扬子所以追悔于“雕虫”，贻诮于“雾縠”者也。

赞曰：赋自《诗》出，分岐异派。写物图貌，蔚似雕画。析滞必扬，言庸无隘。风归丽则，辞翦美稗。

## 颂 赞

四始之至，颂居其极。颂者，容也，所以美盛德而述形容也。昔帝誉之世，咸墨为颂，以歌《九韶》。自《商》已下，文理允备。夫化偃一国谓之风，风正四方谓之雅，容告神明谓之颂。风、雅序人，事兼变正；颂主告神，义必纯美。鲁国以公旦次编，商人以前王追录，斯乃宗庙之正歌，非宴飨之常咏也。《时迈》一篇，周公所制。哲人之颂，规式存焉。夫民各有心，勿壅惟口。晋

輿之称“原田”，鲁民之刺“裘鞞”，直言不咏，短辞以讽，邱明、子高，并谋为“诵”，斯则野诵之变体，浸被乎人事矣。及三闾《橘颂》，情采芬芳，比类寓意，又覃及细物矣。至于秦政刻文，爰颂其德。汉之惠、景，亦有述容。沿世并作，相继于时矣。若夫子云之表充国，孟坚之序戴侯，武仲之美显宗，史岑之述熹后，或拟《清庙》，或范《駟》、《那》，虽浅深不同，详略各异，其褒德显容，典章一也。至于班、傅之《北征》、《西巡》，变为序引，岂不褒过而谬体哉？马融之《广成》、《上林》雅而似赋，何弄文而失质乎！又崔瑗《文学》，蔡邕《樊渠》，并致美于序，而简约乎篇。挚虞品藻，颇为精核。至云杂以风雅，而不变更旨趣，徒张虚论，有似黄白之伪说矣。及魏、晋辨颂，鲜有出辙。陈思所缀，以《皇子》为标，陆机积篇，惟《功臣》最显。其褒贬杂居，固末代之讹体也。

原夫颂惟典雅，辞必清铄。敷写似赋，而不入华侈之区，敬慎如铭，而异乎规戒之域。揄扬以发藻，汪洋以树义。惟纤曲巧致，与情而变，其大体所底，如斯而已。

赞者，明也，助也。昔虞舜之祀，乐正重赞，盖唱发之辞也。及益赞于禹，伊陟赞于巫咸，并颺言以明事，嗟叹以助辞也。故汉置鸿胪，以唱拜为赞，即古之遗语也。至相如属笔，始赞《荆轲》。及迁史、固书，托赞褒贬，约文以总录，颂体以论辞。又纪传后评，亦同其名，而仲洽《流别》，谬称为“述”，失之远矣。及景纯注《雅》，动植必赞，义兼美恶，亦犹颂之变耳。然本其为义，事生奖叹。所以古来篇体，促而不广，必结言于四字之句，盘桓乎数韵之辞，约举以尽情，昭灼以送文，此其体也。发源虽远，而致用盖寡。大抵所归，其颂家之细条乎！

赞曰：容体底颂，勋业垂赞。镂彩摛文，声理有烂，年积愈远，音徽如旦。降及品物，炫辞作玩。

## 祝 盟

天地定位，祀遍群神。六宗既禋，三望咸秩。甘雨和风，是生黍稷。兆民所仰，美报兴焉。牺盛惟馨，本于明德；祝史陈信，资乎文辞。昔伊耆始蜡，以祭八神。其辞云：“土反其宅，水归其壑。昆虫无作，草木归其泽。”则上皇祝文，爰在兹矣。舜之祠田云：“荷此长耜，耕彼南亩，四海俱有。”利民之志，颇形于言矣。至于商履，圣敬日跻，玄牡告天，以万方罪已，即郊禋之词也。素车祷旱，以六事责躬，则雩禁之文也。及周之大祝，掌六祝之辞。是以“庶物咸生”，陈于天地之郊；“旁作穆穆”，唱于《迎日》之拜；“夙兴夜处”，言于祔庙之祝；“多福无疆”，布于少牢之馈。宜社类祢，莫不有文。所以寅虔于神祇，严恭于宗庙也。春秋已下，黜祀谄祭，祝币史辞，靡神不至。至于张老成室，致善于“歌哭”之祷，蒯瞶临战，获佑于“筋骨”之请。虽造次颠沛，必于祝矣。若夫《楚辞·招魂》，可谓祝辞之组缊也。汉之群祀，肃其旨礼。既总硕儒之仪，亦参方士之术。所以秘祝移过，异于成汤之心；振子驱疫，同乎越巫之祝；礼失之渐也。至如黄帝有《祝邪》之文，东方朔有“骂鬼”之书。于是后之谴咒，务于善骂。惟陈思《诰咎》，裁以正义矣。若乃礼之祭祀，事止告飨。而中代祭文，兼赞言行。祭而兼赞，盖引神而作也。又汉代山陵，哀策流文；周丧盛姬，内史执策。然则策本书赠，因哀而为文也。是以义同于诔，而文实告神。诔首而哀末，颂体而祝仪，太史所作之赞，因周之祝文也。凡群言发华，而降神务实。修辞立诚，在于无愧。祈祷之式，必诚以敬；祭奠之楷，宜恭且哀。此其大较也。班固之《祀濛山》，祈祷之诚敬也；潘岳之《祭庾妇》，奠祭之恭哀也。举汇而求，昭然可鉴矣。

盟者，明也。骅毛白马，珠盘玉敦，陈辞乎方明之下，祝告于神明者也。在昔三王，诅盟不及。时有要誓，结言而退。周衰屡盟，以及要契。始之以曹沫，终之以毛遂。及秦昭盟夷，设“黄龙”之诅，汉祖建侯，定“山河”之誓。然义存则克终，道废则渝始。崇替在人，咒何预焉？若夫臧洪歃辞，气截云蜺；刘琨铁誓，精贯霏霜，而无补于晋汉，反为仇讎。故知信不由衷，盟无益也。夫盟之大体，必序危机，奖忠孝，共存亡，戮心力，祈幽灵以取鉴，指九天以为正，感激以立诚，切至以敷辞，此其所同也。然非辞之难，处辞为难。后之君子，宜在殷鉴。忠信可矣，无恃神焉！

赞曰：兹祀钦明，祝史惟谈。立诚在肃，修辞必甘。季代弥饰，绚言朱蓝。神之来格，所贵无惭。

## 铭 箴

昔帝轩刻舆几以弼违，大禹勒笋簏而招谏。成汤盘盂，著“日新”之规，武王户席，题必戒之训。周公慎言于金人，仲尼革容于欵器。则先圣鉴戒，其来久矣。故铭者，名也。观器必也正名，审用贵乎盛德。盖臧武仲之论铭也，曰：“天子令德，诸侯计功，大夫称伐。”夏铸九牧之金鼎，周勒肃慎之楛矢，令德之事也。吕望铭功于昆吾，仲山镂绩于庸器，计功之义也。魏颗纪勋于景钟，孔悝表勤于卫鼎，称伐之类也。若乃飞廉有石椁之锡，灵公有蒿里之谥。铭发幽石，吁可怪矣！赵灵勒迹于番吾，秦昭刻博于华山。夸诞示后，吁可笑也！详观众例，铭义见矣。至于始皇勒岳，政暴而文泽，亦有疏通之美焉。若班固燕然之勒，张昶华阴之碣，序亦盛矣。蔡邕铭思，独冠古今。桥公之钺，吐纳典谟，朱穆之鼎，全成碑文，溺所长也。至如敬通杂器，准戒铭，而事非其物，繁略违中。崔駰品物，赞多戒少，李尤积篇，义俭辞碎。苍龟神物，而居博弈之中，衡斛嘉量，而在臼杵之末。曾名品之未暇，何事理之能闲哉？魏文九宝，器利辞钝。唯张载《剑阁》，其才清采。迅足駸駸，后发前至。勒铭岷汉，得其宜矣。

箴者，所以攻疾防患，喻针石也。斯文之兴，盛于三代。夏商二箴，余句颇存。及周之辛甲百官箴一篇，体义备焉。迄至春秋，微而未绝。故魏绛讽君于“后羿”，楚子训民于“在勤”。战代以来，弃德务功，铭辞代兴，箴文委绝。至扬雄稽古，始范《虞箴》，作卿尹州牧二十五篇。及崔、胡补缀，总称《百官》，指事配位，譬鉴可征，信所谓追清风于前古，攀辛甲于后代者也。至于潘勖《符节》，要而失浅，温峤《傅臣》，博而患繁；王济《国子》，引广事杂；潘尼《乘舆》，义正体芜。凡斯继作，鲜有克衷。至于王朗《杂箴》，乃置巾履，得其戒慎，而失其所施。观其约文举要，宪章戒铭，而水火井灶，繁辞不已，志有偏也。

夫箴诵于官，铭题于器，名目虽异，而警戒实同。箴全御过，故文资确切，铭兼褒赞，故体贵弘润。其取事也必核以辨，其摛文也必简而深，此其大要也。然矢言之道盖阙，庸器之制久沦。所以箴铭异用，罕施于代。惟秉文君子，宜酌其远大焉。

赞曰：铭实表器，箴惟德轨。有佩于言，无鉴于水。秉兹贞厉，敬言乎履。义典则弘，文约为美。

## 诔 碑

周世盛德，有铭诔之文。大夫之材，临丧能诔。诔者，累也。累其德行，旌之不朽也。夏、商以前，其详靡闻。周虽有诔，未被于士。又贱不诔贵，幼不诔长。在万乘则称天以诔之，诔定谥，其节文大矣。自鲁庄战乘丘，始及于士。逮尼父卒，哀公作诔。观其“懋遗”之切，“呜呼”之叹，虽非睿作，古式存焉。至柳妻之诔惠子，则辞哀而韵长矣。暨乎汉世，承流而作。扬雄之诔元后，文实烦秽。“沙麓”撮其要，而摯疑成篇，安有累德述尊，而阔略四句乎！杜笃之诔，有誉前代。《吴诔》虽工，而他篇颇疏。岂以见称光武而改酌千金哉？傅毅所制，文体伦序。孝山、崔瑗，辨絜相参。观其序事如传，辞靡律调，固诔之才也。潘岳构意，专师孝山，巧于序悲，易入新切。所以隔代相望，能征厥声者也。至如崔暭《诔赵》，刘陶《诔黄》，并得宪章，工在简要。陈思叨名，而体实繁缓。《文王诔》末，旨言自陈，其乖甚矣。若夫殷臣诔汤，追褒玄鸟之祚，周史歌文，上阐后稷之烈。诔述祖宗，盖诗人之则也。至于序述哀情，则触类而长。傅毅之诔北海，云“白日幽光，霏雾杳冥”，始序致感，遂为后式。景而效者，弥取于工矣。详夫诔之为制，盖选言录行，传体而颂文，荣始而哀终。论其人也，暖乎若可觐，道其哀也，凄焉如可伤。此其旨也。

碑者，埤也。上古帝皇，纪号封禅，树石埤岳，故曰碑也。周穆纪迹于弇山之石，亦古碑之意也。又宗庙有碑，树之两楹，事止丽牲，未勒勋绩。而庸器渐缺，故后代用碑，以石代金，同乎不朽。自庙徂坟，犹封墓也。自后汉以来，碑碣云起。才锋所断，莫高蔡邕。观《杨赐》之碑，骨鯁训典，《陈》、《郭》二文，词无择言。周乎众碑，莫非清允。其叙事也该而要，其缀采也雅而泽。清词转而不穷，巧义出而卓立。察其为才，自然而至。孔融所创，有慕伯喈。《张》、《陈》两文，辨给足采，亦其亚也。及孙绰为文，志在碑诔。《温》、《王》、《郤》、《庾》，辞多枝杂。《桓彝》一篇，最为辨裁。夫属碑之体，资乎史才。其序则传，其文则铭。标序盛德，必见清风之华；昭纪鸿懿，必见峻伟之烈。此碑之制也。夫碑实铭器，铭实碑文。因器立名，事光于诔。是以勒石赞勋者，入铭之域，树碑述己者，同诔之区焉。

赞曰：写实追虚，碑诔以立。铭德慕行，文采允集。观风似面，听辞如泣。石墨镌华，颓影岂忒？

## 哀 吊

赋究之谥，短折曰哀。哀者，依也。悲实依心，故曰哀也。以辞遣哀，盖不泪不悼，故不在黄发，必施天昏。昔三良殉秦，百夫莫赎，事均天横，《黄鸟》赋哀，抑亦《诗》人之哀辞乎！暨汉武封禅，而霍子侯暴亡，帝伤而作诗，亦哀辞之类矣。及后汉汝阳王亡，崔瑗哀辞，始变前式。然履突鬼门，怪而不辞；驾龙乘云，仙而不哀；又卒章五言，颇似歌谣，亦仿佛乎汉武也。至于苏慎、张升，并述哀文，虽发其情华，而未极心实。建安哀辞，惟伟长差善，《行女》一篇，时有恻怛。及潘岳继作，实踵其美。观其虑善辞变，情洞悲苦，叙事如传，结言摹《诗》，促节四言，鲜有缓句。故能义直而文婉，体旧而趋新，《金鹿》、《泽兰》，莫之或继也。原夫哀辞大体，情主于痛伤，

而辞穷乎爱惜。幼未成德，故誉止于察惠；弱不胜务，故悼加乎肤色。隐心而结文则事愜，观文而属心则体奢。奢体为辞，则虽丽不衰。必使情往会悲，文来引泣，乃其贵耳。

吊者，至也。《诗》云：“神之吊矣”，言神至也。君子令终定谥，事极理哀。故宾之慰主，以至到为言也。压溺乖道，所以不吊矣。又宋水郑火，行人奉辞，国灾民亡，故同吊也。及晋筑廐台，齐袭燕城，史赵、苏秦，翻贺为吊，虐民构敌，亦亡之道。凡斯之例，吊之所设也。或骄傲而殒身，或狷忿以乖道，或有志而无时，或美才而兼累，追而慰之，并名为吊。自贾谊浮湘，发愤吊屈，体同而事核，辞清而理哀，盖首出之作也。及相如之吊二世，全为赋体，桓谭以为其言恻怛，读者叹息；及平章要切，断而能悲也。扬雄吊屈，思积功寡，意深文略，故辞韵沉隍。班彪、蔡邕，并敏于致语。然影附贾氏，难为并驱耳。胡、阮之吊夷齐，褒而无闻。仲宣所制，讥呵实工。然则胡、阮嘉其清，王子伤其隘，各志也。祢衡之吊平子，缛丽而轻清，陆机之吊魏武，序巧而文繁。降斯以下，未有可称者矣。夫吊虽古义，而华辞未造。华过韵缓，则化而为赋。固宜正义以绳理，昭德而塞违，割析褒贬，哀而有正，则无夺伦矣。

赞曰：辞定所表，在彼弱弄。苗而不秀，自古斯恻。虽有通才，迷方告控。千载可伤，寓言以送。

## 杂 文

智术之子，博雅之人，藻溢于辞，辞盈乎气。苑囿文情，故日新殊致。宋玉含才，颇亦负俗，始造《对问》，以申其志，放怀寥廓，气实使之。及枚乘摛艳，首制《七发》，腴辞云构，夸丽风骇。盖七窍所发，发乎嗜欲，始邪末正，所以戒膏粱之子也。扬雄覃思文阔，业深综述，碎文琐语，肇为《连珠》，其辞虽小而明润矣。凡此三者，文章之枝派，瑕豫之未造也。

自《对问》以后，东方朔效而广之，名为《客难》。托古慰志，疏而有辨。扬雄《解嘲》，杂以谐谑，回环自释，颇亦为工。班固《宾戏》，含懿采之华。崔駰《达旨》，吐典言之裁。张衡《应间》，密而兼雅。崔实《客讥》，整而微质。蔡邕《释诲》，体奥而文炳。景纯《客傲》，情见而采蔚。虽迭相祖述，然属篇之高者也。至于陈思《客问》，辞高而理疏。庾敳《客咨》，意荣而文悴。斯类甚众，无所取裁矣。原兹文之设，乃发愤以表志。身挫凭乎道胜，时屯寄于情泰，莫不渊岳其心，麟凤其采，此立本之大要也。

自《七发》以下，作者继踵。观枚氏首唱，信独拔而伟丽矣。及傅毅《七激》，会清要之功。崔駰《七依》，入博雅之巧。张衡《七辨》，结采绵靡。崔瑗《七厉》，植义纯正。陈思《七启》，取美于宏壮。仲宣《七释》，致辨于事理。自桓麟《七说》以下，左思《七讽》以上，枝附影从，十有余家。或文丽而义暌，或理粹而辞驳。观其大抵所归，莫不高谈宫馆，壮语畋猎。穷瑰奇之服馔，极蛊媚之声色。甘意摇骨体，艳词动魂识。虽始之以淫侈，而终之以居正。然讽一劝百，势不自反。子云所谓先骋郑卫之声，曲终而奏雅者也。唯《七厉》叙贤，归以儒道，虽文非拔群，而意实卓尔矣。

自《连珠》以下，拟者间出。杜笃、贾逵之曹，刘珍、潘勖之辈，欲穿明珠，多贯鱼目。可谓寿陵匍匐，非复邯郸之步；里丑捧心，不关西施之颦矣。唯士衡运思，理新文敏，而裁章置句，广于旧篇。岂慕朱仲四寸之珰乎？夫文小易周，思闲可贍。足使义明而词净，事圆而音泽，磊磊自

转,可称珠耳。

详夫汉来杂文,名号多品。或典、诰、誓、问,或览、略、篇、章,或曲、操、弄、引,或吟、讽、谣、咏,总括其名,并归杂文之区,甄别其义,各入讨论之域。类聚有贯,故不曲述。

赞曰:伟矣前修,学坚多饱。负文余力,飞磨弄巧。枝辞攒映,譬若参昴。慕颺之心,于焉祇搅。

## 谐 隐

芮良夫之诗云:“自有肺肠,俾民卒狂。”夫心险如山,口壅若川,怨怒之情不一,欢谑之言无方。昔华元弃甲,城者发睥目之讴;臧纣丧师,国人造侏儒之歌。并嗤戏形貌,内怨为俳也。又蚕蟹鄙谚,狸首淫哇,苟可箴戒,载于礼典。故知谐辞谑言,亦无弃矣。

谐之言皆也,辞浅会俗,皆悦笑也。昔齐威酣乐,而淳于说甘酒;楚襄宴集,而宋玉赋《好色》。意在微讽,有足观者。及优旃之讽漆城,优孟之谏葬马,并譎辞饰说,抑止昏暴。是以子长编《史》,列传《滑稽》,以其辞虽倾回,意归义正也。但本体不雅,其流易弊。于是东方、枚皋,铺糟啜醢,无所匡正,而诋嫚嫖弄。故其自称为赋,乃亦俳也。见视如倡,亦有悔矣。至魏文因俳说以著《笑书》,薛综凭宴会而发嘲调,虽扑推席,而无益时用矣。然而懿文之士,未免枉辔。潘岳《丑妇》之属,束晰《卖饼》之类,尤而效之,盖以百数。魏晋滑稽,盛相驱扇。遂乃应之鼻,方于盗削卵,张华之形,比乎握春杵。曾是莠言,有亏德音,岂非溺者之妄笑,胥靡之狂歌欤?

谑者,隐也,遁辞以隐意,譎譬以指事也。昔还社求拯于楚师,喻智井而称麦曲;叔仪乞粮于鲁人,歌佩玉而呼庚癸。伍举刺荆王以大鸟,齐客讥薛公以海鱼。庄姬托辞于龙尾,臧文谬书于羊裘。隐语之用,被于纪传;大者兴治济身,其次弼违晓惑。盖意生于权譎,而事出于机急,与夫谐辞,可相表里者也。汉世《隐书》十有八篇,歆、固编文,录之歌末。昔楚庄、齐威,性好隐语。至东方曼倩,尤巧辞述。但谬辞诋戏,无益规补。自魏代以来,颇非俳优,而君子嘲隐,化为谜语。谜也者,回互其辞,使昏迷也。或体目文字,或图象品物,纤巧以弄思,浅察以炫辞;义欲婉而正,辞欲隐而显。荀卿《蚕赋》,已兆其体。至魏文、陈思,约而密之。高贵乡公,博举品物,虽有小巧,用乖远大。夫观古之为隐,理周要务。岂为童稚之戏谑,搏髀而扑笑哉?然文辞之有谐谑,譬九流之有小说。盖稗官所采,以广视听。若效而不已,则髡袒而入室,旃、孟之石交乎!

赞曰:古之嘲隐,振危释急。虽有丝麻,无弃菅蒯。会义适时,颇益讽诫。空戏滑稽,德音大坏。

## 史 传

开辟草昧,岁纪绵邈,居今识古,其载籍乎!轩辕之世,史有仓颉,主文之职,其来久矣。《曲礼》曰:“史载笔,左右。”史者,使也。执笔左右,使之记也。古者,左史记事者,右史记言者。

言经则《尚书》事经则《春秋》。唐虞流于典谟，商夏被于诰誓。自周命维新，姬公定法，轴三正以班列，贯四时以联事，诸侯建邦，各有国史，彰善瘅恶，树之风声。自平王微弱，政不及《雅》宪章散紊，彝伦攸。昔者夫子闵王道之缺，伤斯文之坠，静居以叹凤，临衢而泣麟。于是就太师以正《雅》《颂》，因鲁史以修《春秋》，举得失以表黜陟，征存亡以标劝戒。褒见一字，贵逾轩冕，贬在片言，诛深斧钺。然睿旨存亡幽隐，经文婉约，丘明同时，实得微言，乃原始要终，创为传体。传者，转也。转受经旨，以授于后，实圣文之羽翮，记籍之冠冕也。

及至从横之世，史职犹存。秦并七王，而战国有策。盖录而弗叙，故即简而为名也。汉灭嬴项，武功积年，陆贾稽古，作《楚汉春秋》。爰及太史谈，世惟执简，子长继志，甄序帝绩。比尧称典，则位杂中贤，法孔题经，则文非元圣。故取式《吕览》，通号曰纪。纪纲之号，亦宏称也。故本纪以述皇王，列传以总侯伯，八书以辅政体，十表以谱年爵，虽殊古式，而得事序焉。尔其实录无隐之旨，博雅弘辩之才，爱奇反经之尤，条例蹉落之失，叔皮论之详矣。及班固述汉，因循前业，观司马迁之辞，思实过半。其十志该富，赞序弘丽，儒雅彬彬，信有遗味。至于宗经矩圣之典，端绪丰贍之功，遗亲攘美之罪，征贿鬻笔之愆，公理辨之究矣。观夫左氏缀事，附经间出，于文为约，而氏族难明。及史迁各传，人始区详而易览，述者宗焉。及孝惠委机，吕后摄政，班史立纪，违经失实，何则？庖牺以来，未闻女帝者也。汉运所值，难为后法。牝鸡无晨，武王首誓，妇无与国，齐桓著盟，宣后乱秦，吕氏危汉。岂唯政事难假，亦名号宜慎矣。张衡司史，而惑同迁、固，元帝王后，欲为立纪，谬亦甚矣。寻子弘虽伪，要当孝惠之嗣，孺子诚微，实继平帝之体。二子可纪，何有于二后哉？

至于后汉纪传，发源《东观》。袁、张所制，偏驳不伦。薛、谢之作，疏谬少信。若司马彪之详实，华峤之准当，则其冠也。及魏代三雄，记传互出。《阳秋》《魏略》之属，《江表》《吴录》之类，或激抗难征，或疏阔寡要，唯陈寿《三志》，文质辨治，荀、张比之于迁、固，非妄誉也。

至于晋代之书，繁乎著作。陆机肇始而未备，王韶续末而不终。干宝述《纪》，以审正得序；孙盛《阳秋》，以约举为能。按《春秋》经传，举例发凡。自《史》《汉》以下，莫有准的。至邓璨《晋纪》始立条例。又摆落汉魏，宪章殷周，虽湘川曲学，亦有心典谟。及安国立例，乃邓氏之规焉。

原夫载籍之作也，必贯乎百氏，被之千载；表征盛衰，殷鉴兴废；使一代之制，共日月而长存；王霸之迹，并天地而久大。是以在汉之初，史职为盛。郡国文计，先集太史之府，欲其详悉于体国。必阅石室，启金匮，抽裂帛，检残竹，欲其博练于稽古也。是立义选言，宜依经以树则；劝戒与夺，必附圣以居宗。然后诠评昭整，苛滥不作矣。然纪传为式，编年缀事，文非泛论，按实而书。岁远则同异难密，事积则起讫易疏。斯固总会之为难也。或有同归一事，而数人分功。两记则失于复重，偏举则病于不周。此又诠配之未易也。故张衡摘史、班之舛滥，傅玄讥《后汉》之尤烦，皆此类也。

若夫追述远代，代远多伪，公羊高云“传闻异辞”，荀况称“录远略近”，盖文疑则阙，贵信史也。然俗皆爱奇，莫顾实理。传闻而欲伟其事，录远而欲详其迹。于是弃同即异，穿凿傍说，旧史所无，我书则传。此讹滥之本源，而述远之巨蠹也。至于记编同时，时同多诡，虽定、哀微辞，而世情利害。勋荣之家，虽庸夫而尽饰，逆败之士，虽令德而常嗤。理欲吹霜煦露，寒暑笔端。此又同时之枉，可为叹息者也！故述远则诬矫如彼，记近则回邪如此，析理居正，唯素臣乎！若乃尊贤隐讳，固尼父之圣旨，盖纤瑕不能玷瑾瑜也。奸慝惩戒，实良史之直笔，农夫见莠，其必

锄也。若斯之科，亦万代一准焉。至于寻繁领杂之术，务信弃奇之要，明白头讫之序，品酌事例之条，晓其大纲，则众理可贯。然史之为任，乃弥纶一代，负海内之责，而羸是非之尤。秉笔荷担，莫此之劳。迁、固通矣，而历诋后世。若任情失正，文其殆哉！

赞曰：史肇轩黄，体备周、孔。世历斯编，善恶偕总。腾褒裁贬，万古魂动。辞宗邱明，直归南、董。

## 诸 子

诸子者，入道见志之书。太上立德，其次立言。百姓之群居，苦纷杂而莫显；君子之处世，疾名德之不章。唯英才特达，则炳曜垂文，腾其姓氏，悬诸日月焉。昔风后、力牧、伊尹，咸其流也。篇述者，盖上古遗语，而战伐所记者也。至鬻熊知道，而文王咨询，余文遗事，录为《鬻子》；子自肇始，莫先于兹。及伯阳识礼，而仲尼访问，爰序《道德》，以冠百氏。然则鬻惟文友，李实孔师，圣贤并世，而经、子异流矣。

逮及七国力政，俊蜂起，孟轲膺儒以髻折，庄周述道以翱翔，墨翟执俭确之教，尹文课名实之符，野老治国于地利，鬻子养政于天文，申、商刀锯以制理，鬼谷唇吻以策勋，尸佼兼总于杂术，青史曲缀以街谈，承流而枝附者，不可胜算，并飞辩以驰术，履禄而余荣矣。

暨于暴秦烈火，势炎昆冈，而烟燎之毒，不及诸子。逮汉成留思，子政讎校，于是《七略》芬菲，九流鳞萃，杀青所编，百有八十余家矣。迄至魏、晋，作者间出，澜言兼存，琐语必录，类聚而求，亦充箱照轸矣。然繁辞虽积，而本体易总。述道言治，枝条《五经》，其纯粹者入矩，蹇驳者出规。《礼记·月令》取乎《吕氏》之《纪》，《三年问》丧，写乎《荀子》之书，此纯粹之类也。若乃汤之问棘，云蚊睫有雷霆之声；惠施对梁王，云蜗角有伏尸之战，《列子》有移山跨海之谈，《淮南》有倾天折地之说，此蹇驳之类也。

是以世疾诸混同虚诞。按《归藏》之经，大明迂怪，乃称羿弊十日，嫦娥奔月。殷汤如兹，况诸子乎？至如商、韩“六虱”、“五蠹”，弃孝废仁；药之祸，非虚至也。公孙之“白马”、“孤犊”，辞巧理拙，魏牟比之鸱鸟，非妄贬也。

昔东平求诸子，《史记》而汉朝不与，盖以《史记》多兵谋，而诸子杂诡术也。然洽闻之士，宜撮纲要，览华而食实，弃邪而采正，极睇参差，亦学家之壮观也。

研夫孟、荀所述，理懿而辞雅；管、晏属篇，事核而言练；列御寇之书，气伟而采奇；邹子之说，心奢而辞壮；墨翟、随巢，意显而语质；尸佼、尉缭，术通而文钝；《鹞冠》绵绵，亟发深言；《鬼谷》眇眇，每环奥义；情辨以泽，《文子》擅其能，辞约而精；《尹文》得其要，慎到析密理之巧，韩非著博喻之富；《吕氏》鉴远而体周，《淮南》泛采而文丽。斯则得百氏之华采，而辞气文之大略也。

若夫陆贾《典语》，贾谊《新书》，扬雄《法言》，刘向《说苑》，王符《潜夫》，崔实《政论》，仲长《昌言》，杜夷《幽求》，咸叙经典，或明政术，虽标“论”名，归乎诸子。何者？博明万事为子，适辨一理为论，彼皆蔓延杂说，故入诸子之流。

夫自六国以前，去圣未远，故能越世高谈，自开户牖。两汉以后，体势漫弱，虽明乎坦途，而类多依采。此远近之渐变也。

嗟夫！身与时舛，志共道申，标心于万古之上，而送怀于千载之下，金石靡矣，声其销乎！

赞曰：大夫处世，怀宝挺秀。辨雕万物，智周宇宙。立德何隐，含道必授。条流殊述，若有区囿。

## 论 说

圣哲彝训曰经，述经叙理曰论。论者，伦也，伦理无爽，则圣意不坠。昔仲尼微言，门人追记，故仰其经目，称为《论语》。盖群论立名，始于兹矣。自《论语》已前，经无“论”字。《六韬》“二论”，后人追题乎！详观论体，条流多品，陈政，则与议说合契，释经，则与传注参体，辨史，则与赞评齐行，詮文，则与叙引共纪。故议者直言，说者说语，传者转师，注者主解，赞者明意，评者平理，序者次事，引者胤辞，八名区分，一揆宗论。论也者，弥纶群言，而研精一理者也。是以庄周《齐物》，以“论”为名，不韦《春秋》“六论”昭列。至石渠论艺，白虎通讲，聚述圣言通经，论家之正体也。及班彪《王命》，严尤《三将》，敷述昭情，善入史体。魏之初霸，术兼名、法。傅嘏、王粲，校练名理。迄至正始，务欲守文。何晏之徒，始盛玄论。于是聃、周当路，与尼父争涂矣。详观兰石之《才性》，仲宣之《去代》，叔夜之《辨声》，太初之《本玄》，辅嗣之“两例”，平叔之“二论”，并师心独见，锋颖精密，盖人伦之英也。至如李康《运命》，同《论衡》而过之；陆机《辨亡》，效《过秦》而不及，然亦其美矣。次及宋岱、郭象，锐思于几神之区；夷甫、裴頠，交辨于有无之域，并独步当时，流声后代。然滞有者，全系于形用，贵无者，专守于寂寥，徒锐偏解，莫诣正理；动极神源，其般若之绝境乎！逮江左群谈，惟玄是务。虽有日新，而多抽前绪矣。至如张衡《讯世》，韵似俳说，孔融《孝廉》，但谈嘲戏，曹植《辨道》，体同书抄，言不持正，论如其已。原夫论之为体，所以辨正然否，穷于有数，追于无形，迹坚求通，钩深取极，乃百虑之筌蹄，万事之权衡也。故其义贵圆通，辞忌枝碎，必使心与理合，弥缝莫见其隙，辞共心密，敌人不知所乘，斯其要也。是以论如析薪，贵能破理。斤利者，越理而横断，辞辨者，反义而取通。览文虽巧，而检迹如妄。唯君子能通天下之志，安可以曲论哉？若夫注释为词，解散论体，杂文虽异，总会是同。若秦延君之注《尧典》，十余万字，朱普之解《尚书》，三十万言。所以通人恶烦，羞学章句。若毛公之训《诗》，安国之传《书》，郑君之释《礼》，王弼之解《易》，要约明畅，可为式矣。

说者，悦也；兑为口舌，故言咨悦悻，过悦必伪，故舜惊谗说。说之善者，伊尹以论味隆殷，太公以辨钓兴周。及烛武行而纾郑，端木出而存鲁，亦其美也。暨战国争雄，辨士云踊。从横参谋，长短角势。《转丸》骋其巧辞，《飞钳》伏其精术。一人之辨，重于九鼎之宝；三寸之舌，强于百万之师。六印磊落以佩，五都隐赈而封。至汉定秦楚，辨士弭节。酈君既毙于齐镬，蒯子几入乎汉鼎。虽复陆贾籍甚，张释傅会，杜钦文辨，楼护唇舌，颜頄万乘之阶，抵噓公卿之席，并顺风以托势，莫能逆波而溯洄矣。夫说贵抚会，弛张相随，不专缓颊，亦在刀笔。范雎之言事，李斯之止逐客，并烦情入机，动言中务，虽批逆鳞，而功成计合。此上书之善说也。至于邹阳之说吴、梁，喻巧而理至，故虽危而无咎矣。敬通之说鲍、邓，事缓而文繁，所以历聘而罕遇也。凡说之枢要，必使时利而义贞，进有契于成务，退无阻于荣身。自非譎敌，则唯忠与信。披肝胆以献主，飞文敏以济辞，此说之本也。而陆氏直称“说炜晔以譎诳”，何哉？

赞曰：理形于言，叙理成论。词深人天，致远方寸。阴阳莫贰，鬼神靡遁。说尔飞钳，呼吸沮劝。

## 诏 策

皇帝御宇，其言也神。渊嘿黼宸，而响盈四表，唯诏策乎！昔轩辕、唐、虞，同称为命。命之为义，制性之本也。其在三代，事兼诰誓。誓以训戎，诰以敷政，命喻自天，故授官锡胤。《易》之《姤象》：“后以施命诰四方。”诰命动民，若天下之有风矣。降及七国，并称曰令。令者，使也。秦并天下，改命曰制。汉初定仪，则命有四品：一曰策书，二曰制书，三曰诏书，四曰戒敕。敕戒州部，诏诰百官，制施敕命，策封王侯。策者，简也。制者，裁也。诏者，告也。敕者，正也。《诗》云：“畏此简书。”《易》称“君子以制度数。”《礼》称“明君之诏。”《书》称“敕天之命。”并本经典以立名目。远诏近命，习秦制也。《记》称丝纶，所以应接群后。虞重纳言，周贵喉舌。故两汉诏诰，职在尚书。王言之大，动入史策，其出如纶，不反若汗。是以淮南有英才，武帝使相如视草，陇右多文士，光武加意于书辞。岂直取美当时，亦敬慎来叶矣。观文景以前，诏体浮新，武帝崇儒，选言弘奥。《策封三王》，文同训典，劝戒渊雅，垂范后代。及制造严助，即云厌承明庐，盖宠才之恩也。孝宣玺书，赐太守陈遂，亦故旧之厚也。逮光武拨乱，留意斯文，而造次喜怒，时或偏滥。诏赐邓禹，称司徒为尧，敕责侯霸，称“黄钺一下”。若斯之类，实乖宪章。暨明帝崇学，雅诏间出。安、和政弛，礼阁鲜才，每为诏敕，假手外请。建安之末，文理代兴。潘勖《九锡》，典雅逸群。卫凯禅诰，符命炳耀，弗可加已。自魏晋诰策，职在中书，刘放、张华，互管斯任，施命发号，洋洋盈耳。魏文帝下诏，辞义多伟。至于“作威作福”，其万虑之一弊乎！晋氏中兴，唯明帝崇才。以温峤文清，故引入中书。自斯以后，体宪风流矣。夫王言崇秘，大观在上，所以百辟其刑，万邦作孚。故授官选贤，则义炳重离之辉；优文封策，则气含风雨之润；敕戒恒诰，则笔吐星汉之华；治戎燮伐，则声有滂雷之威；管灾肆赦，则文有春露之滋；明罚敕法，则辞有秋霜之烈。此诏策之大略也。戒敕为文，实诏之切者，周穆命郊父受敕宪，此其事也。魏武称作敕戒当指事而语，勿得依违，晓治要矣。及晋武敕戒，备告百官，敕都督以兵要，戒州牧以董司，警郡守以恤隐，勒牙门以御卫，有训典焉。

戒者，慎也。禹称“戒之用休”。君父至尊，在三罔极。汉高祖之敕太子，东方朔之戒子，亦《顾命》之作也。及马援已下，各贻家戒。班姬《女戒》，足称母师也。教者，效也，出言而民效也。契敷五教，故王侯称教。昔郑弘之守南阳，条教为后所述，乃事绪明也。孔融之守北海，文教丽而罕于理，乃治体乖也。若诸葛孔明之详约，庾稚恭之明断，并理得而辞中，教之善也。自教以下，则又有命。《诗》云“有命在天”，明为重也。《周礼》曰“师氏诏王”，为轻命。今诏重而命轻者，古今之变也。

赞曰：皇王施令，寅严宗诰。我有丝言，兆民尹好。辉音峻举，鸿风远蹈。腾义飞辞，涣其大号。

## 檄 移

震雷始于曜电，出师先乎威声。故观电而惧雷壮，听声而惧乐威。兵先乎声，其来已久。

昔有虞始戒于国 ,夏后初誓于军 ,殷誓军门之外 ,周将交刃而誓之。故知帝世戒兵 ,三王誓师 ,宣训我众 ,未及敌人也。至周穆西征 ,祭公谋父称古有威让之令 ,令有文告之辞 ,即檄之本源也。及春秋征伐 ,自诸侯出 ,惧敌弗服 ,故兵出须名 ,振此威风 ,暴彼昏乱。刘献公之所谓告之以文辞 ,董之以武师者也。齐桓征楚 ,诘苞茅之阙 ,晋厉伐秦 ,责箕、郤之焚。管仲、吕相 ,奉辞先路。详其意义 ,即今之檄文。暨乎战国 ,始称为檄。檄者 ,皎也。宣露于外 ,皎然明白也。张仪檄楚 ,书以尺二。明白之文 ,或称露布 ,播诸视听也。夫兵以定乱 ,莫敢自专。天子亲戎 ,则称恭行天罚 ,诸侯御师 ,则云肃将王诛。故分阃推毂 ,奉辞伐罪 ,非唯致果为毅 ,亦且厉辞为武。使声如冲风所击 ,气似捲枪所扫。奋其武怒 ,总其罪人。惩其恶稔之时 ,显其贯盈之数。摇奸宄之胆 ,订信慎之心。使百尺之冲 ,摧折于咫尺书 ;万雉之城 ,颠坠于一檄者也。观隗嚣之《檄亡新》,布其三逆 ,文不雕饰 ,而辞切事明。陇右文士 ,得檄之体矣。陈琳之《檄豫州》,壮有骨鲠。虽奸阉携养 ,章密太甚 ,发邱摸金 ,诬过其虐 ,然抗辞书衅 ,皎然露骨矣。敢指曹公之锋 ,幸哉免袁党之戮也。钟会《檄蜀》,征验甚明 ,桓公《檄胡》,观衅尤切 ;并壮笔也。凡檄之大体 ,或述此休明 ,或叙彼苛虐 ;指天时 ,审人事 ,算强弱 ,角权势 ,标著龟于前验 ,悬鞶鉴于已然。虽本国信 ,实参兵诈。譎诡以驰旨 ,炜晔以腾说。凡此众条 ,莫或违之者也。故其植义颀辞 ,务在刚健。插羽以示迅 ,不可使辞缓 ;露板以宣众 ,不可使义隐。必事昭而理辨 ,气盛而辞断。此其要也。若曲趣密巧 ,无所取才矣。又州郡征吏 ,亦称为檄 ,固明举之义也。

移者 ,易也。移风易俗 ,令往而民随者也。相如之《难蜀老》,文晓而喻博 ,有移檄之骨焉。及刘歆之《移太常》,辞刚而义辨 ,文移之首也。陆机之《移百官》,言约而事显 ,武移之要者也。故檄移为用 ,事兼文武。其在金革 ,则逆党用檄 ,顺命资移 ,所以洗濯民心 ,坚同符契 ,意用小异 ,而体义大同 ,与檄参伍 ,故不重论也。

赞曰 :三驱驰刚 ,九伐先话。鞶鉴吉凶 ,蓍龟成败。惟压鲸鲵 ,抵落蜂蚕。移宝易俗 ,草偃风迈。

## 封 禅

夫正位北辰 ,向明南面 ,所以运天枢 ,毓黎献者 ,何尝不经道纬德 ,以勒皇绩者哉 ?《录图》曰 :“ 泮泮叻叻 ,焚焚雉雉 ,万物尽化。”言至德所被也。《丹书》曰 :“ 义胜欲则从 ,欲胜义则凶。”戒慎之至也。则戒慎以崇其德 ,至德以凝其化 ,七十有二君 ,所以封禅矣。

昔黄帝神灵 ,克膺鸿瑞 ,勤功乔岳 ,铸鼎荆山。大舜巡岳 ,显乎《虞典》 ;成康封禅 ,闻之《乐纬》。及齐桓之霸 ,爰窥王迹 ,夷吾谪陈 ,距以怪物。固知玉牒金縢 ,专在帝皇也。然则西鹑东鹖 ,南茅北黍 ,空谈非征 ,勋德而已。是史迁《八书》,明述封禅者 ,固禋祀之殊礼 ,名号之秘祝 ,祀天之壮观矣。秦皇铭岱 ,文自李斯 ,法家辞气 ,体乏弘润。然疏而能壮 ,亦彼时之绝采也。铺观两汉隆盛 ,孝武禅号于肃然 ,光武巡封于梁父。诵德铭勋 ,乃鸿笔耳。观相如《封禅》,蔚为唱首。尔其表权舆 ,序皇王 ,炳元符 ,镜鸿业 ,驱前古于当今之下 ,腾休明于列圣之上 ,歌之以禘瑞 ,赞之以介邱 ,绝笔兹文 ,固维新之作也。及光武勒碑 ,则文自张纯。首胤典谟 ,未同祝辞 ;引钩讖 ,叙离乱 ,计武功 ,述文德 ,事核理举 ,华不足而实有余矣。凡此二家 ,并岱宗实迹也。及扬雄《剧秦》,班固《典引》,事非镌石 ,而体因纪禅。观《剧秦》为文 ,影写长卿 ,诡言遁辞 ,故兼包神

怪。然骨掣靡密，辞贯圆通，自称极思，无遗力矣。《典引》所叙，雅有懿乎，历鉴前作，能执厥中。其致义会文，斐然余巧。故称《封禅》丽而不典，《剧秦》典而不实，岂非追观易为明，循势易为力欤！至于邯郸《受命》，攀响前声；风末力寡，辑韵成颂。虽文理顺序，而不能奋飞。陈思《魏德》，假论客主，问答迂缓，且已千言，劳深绩寡，飙焰缺焉。

兹文为用，盖一代之典章也。构位之始，宜明大体。树骨于训典之区，选言于宏富之路。使意古而不晦于深，文今而不坠于浅；义吐光芒，辞成廉锷，则为伟矣。虽复道极数殫，终然相袭，而日新其采者，必超前轍焉。

赞曰：封勒帝绩，对越天休。遯听高岳，声英克彪。树石九旻，泥金八幽。鸿律蟠采，如龙如虬。

## 章 表

夫设官分职，高卑联事。天子垂珠以听，诸侯鸣玉以朝。敷奏以言，明试以功。故尧咨四岳，舜命八元，固辞再让之请，“俞往钦哉”之授，并陈辞帝庭，匪假书翰。然则敷奏以言，则章表之义也；明试以功，即授爵之典也。至太甲既立，伊尹书诫，思庸归亳，又作书以赞。文翰献替，事斯见矣。周监二代，文理弥盛，再拜稽首，对扬休命，承文受册，敢当丕显。虽言笔未分，而陈谢可见。降及七国，未变古式，言事于主，皆称上书。秦初定制，改书曰奏。汉定礼仪，则有四品：一曰章，二曰奏，三曰表，四曰议。章以谢恩，奏以按劾，表以陈请，议以执异。章者，明也。《诗》云“为章于天”，谓文明也。其在文物，赤白曰章。表者，标也。《礼》有《表記》，谓德见于仪。其在器式，揆景曰表。章表之目，盖取诸此也。按《七略》《艺文》，谣咏必录。章表奏议，经国之枢机。然阙而不纂者，乃各有故事而在职司也。前汉表谢，遗篇寡存。及后汉察举，必试章奏。左雄奏议，台阁为式，胡广章奏，天下第一，并当时之杰笔也。观伯始《谒陵》之章，足见其典文之美焉。昔晋文受册，三辞从命。是以汉末让表，以三为断。曹公称为表不必三让，又勿得浮华。所以魏初表章，指事造实。求其靡丽，则未足美矣。至于文举之《荐祢衡》，气扬采飞；孔明之《辞后主》，志尽文畅。虽华实异旨，并表之英也。琳、瑀章表，有誉当时。孔璋称健，则其标也。陈思之表，独冠群才。观其体赡而律调，辞清而志显，应物掣巧，随变生趣，执轡有余，故能缓急应节矣。逮晋初笔札，则张华为俊。其《三让公封》，理周辞要，引义比事，必得其偶。世珍《鹤鹑》，莫顾章表。及羊公之《辞开府》，有誉于前谈；庾公之《让中书》，信美于往载。序志显类，有文雅焉。刘琨《劝进》，张骏《自序》，文致耿介，并陈事之美表也。

原夫章表之为用也，所以对扬王庭，昭明心曲。既其身文，且亦国华。章以造阙，风矩应明；表以致禁，骨采宜耀。循名课实，以章为本者也。是以章式炳贲，志在典谟。使要而非略，明而不浅。表体多包，情伪屡迁。必雅义以扇其风，清文以驰其丽。然恳恻者辞为心使，浮侈者情为文使。繁约得正，华实相胜，唇吻不滞，则中律矣。子贡云：“心以制之”；“言以结之”。盖一辞意也。荀卿以为观人美辞，丽于黼黻文章，亦可以喻于斯乎！

赞曰：敷表降阙，献替黼辰。言必贞明，义则弘伟。肃恭节文，条理首尾。君子秉文，辞令有斐。

## 奏 启

昔唐虞之臣，敷奏以言，秦汉之辅，上书称奏。陈政事，献典仪，上急变，劾愆谬，总谓之奏。奏者，进也。言敷于下，情进于上也。秦始立奏，而法家少文。观王绾之奏勋德，辞质而义近；李斯之奏骊山，事略而意径。政无膏润，形于篇章矣。自汉以来，奏事或称上疏。儒雅继踵，殊采可观。若夫贾谊之《务农》，晁错之《兵事》，匡衡之《定郊》，王吉之《观礼》，温舒之《缓狱》，谷永之《谏仙》，理既切至，辞亦通畅，可谓识大体矣。后汉群贤，嘉言罔伏。杨秉耿介于灾异，陈蕃愤懑于尺一，骨鲠得焉。张衡指摘于史职，蔡邕铨列于朝仪，博雅明焉。魏代名臣，文理迭兴。若高堂《天文》，王观《教学》，王朗《节省》，甄毅《考课》，亦尽节而知治矣。晋氏多难，灾屯流移。刘颂殷勤于时务，温峤恳恻于费役，并体国之忠规矣。夫奏之为笔，固以明允笃诚为本，辨析疏通为首。强志足以成务，博见足以穷理，酌古御今，治繁总要，此其体也。若乃按劾之奏，所以明宪清国。昔周之太仆，绳愆纠谬，秦之御史，职主文法，汉置中丞，总司按劾。故位在鸷击，砥砺其气，必使笔端振风，简上凝霜者也。观孔光之奏董贤，则实其奸回，路粹之奏孔融，则诬其衅恶。名儒之与险士，固殊心焉。若夫傅咸劲直，而按辞坚深；刘隗切正，而劾文阔略；各其志也。后之弹事，迭相斟酌。惟新日用，而旧准弗差。然函人欲全，矢人欲伤，术在纠恶，势必深峭。《诗》刺谗人：“投畀豺虎。”《礼》疾无礼，方之鸷狸；墨翟非儒，目以豕彘；孟轲讥墨，比诸禽兽。《诗》《礼》儒墨，既其如兹，奏劾严文，孰云能免？是以世人为文，竞于诋诃，吹毛取疵，次骨为戾，复似善骂，多失折衷。若能辟礼门以悬规，标义路以植矩，然后逾垣者折肱，捷径者灭趾。何必躁言丑句，诟病为切哉？是以立范运衡，宜明体要。必使理有典刑，辞有风轨；总法家之式，秉儒家之文，不畏强御，气流墨中，无纵诡随，声动简外，乃称绝席之雄，直方之举耳。

启者，开也。高宗云：“启乃心，沃朕心。”取其义也。孝景讳启，故两汉无称。至魏国笈记，始云“启闻”。奏事之末，或云“谨启”。自晋来盛启，用兼表奏。陈政言事，既奏之异条，让爵谢恩，亦表之别干。必敛饬入规，促其音节，辨要轻清，文而不侈，亦启之大略也。又表奏确切，号为说言。说者，偏也。王道有偏，乖乎荡荡。其偏，故曰说言也。孝成称班伯之说言，贵直也。自汉置八议，密奏阴阳。皂囊封板，故曰封事。晁错受《书》，还上便宜。后代便宜，多附封事，慎机密也。夫王臣匪躬，必吐謇谔，事举人存，故无待泛说也。

赞曰：皂饬司直，肃清风禁。笔锐干将，墨含淳醜。虽有次骨，无或肤浸。献政陈宜，事必胜任。

## 议 对

“周爰咨谋”，是谓为议。议之言宜，审事宜也。《易》之《节卦》：“君子以制度数议德行。”《周书》曰：“议事以制，政乃弗迷。”议贵节制，经典之体也。昔管仲称轩辕有明台之议，则其来远矣。洪水之难，尧咨四岳，宅揆之举，舜畴五人。三代所兴，询及刍蕘。《春秋》释宋，鲁桓务议。及赵灵胡服，而季父争论，商鞅变法，而甘龙交辨。虽宪章无算，而同异足观。迄至有汉，

始立驳议。驳者，杂也。杂议不纯，故曰驳也。自两汉文明，楷式昭备，蔼蔼多士，发言盈庭，若贾谊之遍代诸生，可谓捷于议也。至如主父之驳挟弓，安国之辨匈奴，贾捐之之陈于朱崖，刘歆之辨于祖宗，虽质文不同，得事要矣。若乃张敏之断轻侮，郭躬之议擅诛，程晓之驳校事，司马芝之议货钱，何曾鬻出女之科，秦秀定贾充之谥，事实允当，可谓达议体矣。汉世善驳，则应劭为首，晋代能议，则傅咸为宗。然仲瑗博古，而铨贯有叙，长虞识治，而属辞枝繁。及陆机断议，亦有锋颖，而谏辞弗剪，颇累文骨。亦各有美，风格存焉。夫动先拟议，明用稽疑，所以敬慎群务，弛张治术。故其大体所资，必枢纽经典，采故实于前代，观通变于当今，理不谬摇其枝，字不妄舒其藻。又郊祀必洞于礼，戎事必练于兵，田谷先晓于农，断讼务精于律。然后标以显义，约以正辞。文以辨洁为能，不以繁缛为巧，事以明核为美，不以深隐为奇。此纲领之大要也。若不达政体，而舞笔弄文，支离构辞，穿凿会巧，空骋其华，固为事实所揜，设得其理，亦为游辞所埋矣。昔秦女嫁晋，从文衣之媵，晋人贵媵而贱女，楚珠鬻郑，为薰桂之楛，郑人买楛而还珠。若文浮于理，未胜其本，则秦女楚珠，复在于兹矣。

又对策者，应诏而陈政也。射策者，探事而献说也。言中理准，譬射侯中的，二名虽殊，即议之别体也。古之造士，选事考言。汉文中年，始举贤良。晁错对策，蔚为举首。及孝武益明，旁求俊，对策者以第一登庸，射策者以甲科入仕，斯固选贤要术也。观晁氏之对，证验古今，辞裁以辨，事通而瞻，超升高第，信有征矣。仲舒之对，祖述《春秋》，本阴阳之化，究列代之变，烦而不愿者，事理明也。公孙之对，简而未博。然总要以约文，事切而情举，所以太常居下，而天子擢上也。杜钦之对，略而指事，辞以治宣，不为文作。及后汉鲁丕，辞气质素，以儒雅中策，独入高第。凡此五家，并前代之明范也。魏晋已来，稍务文丽。以文纪实，所失已多。及其来选，又称疾不会。虽欲求文，弗可得也。是以汉饮博士，而雉集乎堂；晋策秀才，而兴于前。无他怪也，选失之异耳。

夫驳议偏辨，各执异见，对策揄扬，大明治道。使事深于政术，理密于时务，酌三五以熔世，而非迂缓之高谈，驭权变以拯俗，而非刻薄之伪论，风恢恢而能远，流洋洋而不溢，王庭之美对也。难矣哉，士之为才也！或练治而寡文，或工文而疏治，对策所选，实属通才，志足文远，不其鲜欤！

赞曰：议惟畴政，名实相课。断理必纲，摛辞无懦。对策王庭，同时酌和。治体高秉，雅谟远播。

## 书 记

大舜云：“书用识哉！”所以记时事也。盖圣贤言辞，总为之书。书之为体，主言者也。扬雄曰：“言，心声也；书，心画也。声画形，君子小人见矣。”故书者，舒也。舒布其言，陈之简牘，取象于夬，贵在明决而已。三代政暇，文翰颇疏。春秋聘繁，书介弥盛。绕朝赠士会以策，子家与赵宣以书，巫臣之遣子产，子产之谏范宣，详观四书，辞若对面。又子服敬叔进吊书于滕君，固知行人掣辞，多被翰墨矣。及七国献书，诡丽辐辏；汉来笔札，辞气纷纭。观史迁之《报任安》，东方朔之《难公孙》，杨惲之《酬会宗》，子云之《答刘歆》，志气盘桓，各含殊采；并杼轴乎尺素，抑扬乎寸心。逮后汉书记，则崔瑗尤善。魏之元瑜，号称翩翩，文举属章，半简必录，体珪好事，留

意词翰 抑其次也。嵇康《绝交》,实志高而文伟矣;赵至《叙离》,乃少年之激切也。至如陈遵占辞,百封各意,称衡代书,亲疏得宜。斯又尺牍之偏才也。详总书体,本在尽言,言以散郁陶,托风采,故宜条畅以任气,优柔以悻怀。文明从容,亦心声之献酬也。若夫尊贵差序,则肃以节文。战国以前,君臣同书。秦汉立仪,始有表奏。王公国内,亦称奏书。张敞奏书于胶后,其义美矣。迄至后汉,稍有品名。公府奏记,而郡将奏笺。记之言志,进已志也。笺者,表也,表识其情也。崔寔奏记于公府,则崇让之德音矣;黄香奏笺于江夏,亦肃恭之遗式矣。公干笺记,丽而规益,子桓弗论,故世所共遗。若略名取实,则有美于为诗矣。刘廙《谢恩》,喻切以至;陆机《自理》,情周而巧,笺之为善者也。原笺记之为式,既上窥乎表,亦下睨乎书,使敬而不悞,简而无傲,清美以惠其才,彪蔚以文其响,盖笺记之分也。

夫书记广大,衣被事体,笔札杂名,古今多品。是以总领黎庶,则有谱籍簿录;医历星筮,则有方术占试;申宪述兵,则有律令法制;朝市征信,则有符契券疏;百官询事,则有关刺解牒;万民达志,则有状列辞谚;并述理于心,著言于翰,虽艺文之末品,而政事之先务也。

故谓谱者,普也。注序世统,事资周普。郑氏谱《诗》,盖取乎此。

籍者,借也。岁借民力,条之于版。《春秋》司籍,即其事也。

簿者,圃也。草木区别,文书类聚。张汤、李广,为吏所簿,别情伪也。

录者,领也。古史《世本》,编以简策,领其名数,故曰录也。

方者,隅也。医药攻病,各有所主,专精一隅,故药术称方。

术者,路也。算历极数,见路乃明。《九章》积微,故以为术。淮南《万毕》,皆其类也。

占者,覘也。星辰飞伏,伺候乃见。精观书云,故曰占也。

式者,则也。阴阳盈虚,五行消息,变虽不常,而稽之有则也。

律者,中也。黄钟调起,五音以正。法律驭民,八刑克平。以律为名,取中正也。

令者,命也。出命申禁,有若自天。管仲下命如流水,使民从也。

法者,象也。兵谋无方,而奇正有象,故曰法也。

制者,裁也。上行于下,如匠之制器也。

符者,孚也。征召防伪,事资中孚。三代玉瑞,汉世金竹。末代从省,易以书翰矣。

契者,结也。上古纯质,结绳执契。今羌胡征数,负贩记缙,其遗风歟!

券者,束也。明白约束,以备情伪。字形半分,故周称判书。古有铁券,以坚信誓。王褒《鬻奴》,则券之楷也。

疏者,布也。布置物类,撮题近意。故小券短书,号为疏也。

关者,闭也。出入由门,关闭当审,庶务在政,通塞应详。《韩非》云:“孙亶回,圣相也。而关于州部。”盖谓此也。

刺者,达也。《诗》人讽刺,《周礼》“三刺”,事叙相达,若针之通结矣。

解者,释也。解释结滞,征事以对也。

牒者,叶也。短简编牒,如叶在枝。温舒截蒲,即其事也。议政未定,故短牒咨谋。牒之尤密,谓之签。签者,纤密者也。

状者,貌也。体貌本原,取其事实。先贤表谥,并有行状,状之大者也。

列者,陈也。陈列事情,昭然可见也。

辞者,舌端之文,通己于人。子产有辞,诸侯所赖,不可已也。

谚者，直语也。丧言亦不及文，故吊亦称谚。麀路浅言，有实无华。邹穆公云：“囊满储中”，皆其类也。《太誓》曰：“古人有言：牝鸡无晨。”《大雅》云：“人亦有言：惟忧用老！”并上古遗谚，《诗》、《书》可引者也。至于陈琳谏辞，称“掩目捕雀”，潘岳哀辞，称“掌珠伉俪”，并引俗说而为文辞者也。夫文辞鄙俚，莫过于谚，而圣贤《诗》、《书》采以为谈，况逾于此，岂可忽哉？

观此四条，并书记所总。或事本相通，而文意各异；或全任质素，或杂用文绮。随事立体，贵乎精要。意少一字则义阙，句长一言则辞妨。并有司之实务，而浮藻之所忽也。然才冠鸿笔，多疏尺牍，譬九方堙之识骏足，而不知毛色牝牡也。言既身文，信亦邦瑞。翰林之士，思理实焉。

赞曰：文藻条流，托在笔札。既驰金相，亦运木讷。万古声荐，千里应拔。庶务纷纶，因书乃察。

## 神 思

古人云：“形在江海之上，心存魏阙之下”，神思之谓也。文之思也，其神远矣！故寂然凝虑，思接千载，悄焉动容，视通万里，吟咏之间，吐纳珠玉之声；眉睫之前，卷舒风云之色；其思理之致乎！

故思理为妙，神与物游。神居胸臆，而志气统其关键；物沿耳目，而辞令管其枢机。枢机方通，则物无隐貌；关键将塞，则神有遁心。是以陶钧文思，贵在虚静。疏淪五藏，澡雪精神。积学以储宝，酌理以富才，研阅以穷照，驯致以悖辞。然后使玄解之宰，寻声律而定墨，独照之匠，窥意象而运斤。此盖馭文之首术，谋篇之大端。

夫神思方运，万涂竞萌，规矩虚位，刻镂无形。登山则情满于山，观海则意溢于海，我才之多少，将与风云而并驱矣。方其搦翰，气倍辞前，暨乎篇成，半折心始。何则？意翻空而易奇，言征实而难巧也。

是以意授于思，言授于意，密则无际，疏则千里。或理在方寸，而求之域表；或义在咫尺，而思隔山河。是以秉心养术，无务苦虑，含章司契，不必劳情也。

人之禀才，迟速异分；文之制体，大小殊功。相如含笔而腐毫，扬雄辍翰而惊梦，桓谭疾感于苦思，王充气竭于思虑，张衡研《京》以十年，左思练《都》以一纪；虽有巨文，亦思之缓也。淮南崇朝而赋《骚》，枚皋应诏而成赋，子建援牍如口诵，仲宣举笔似宿构，阮瑀据案而制书，祢衡当食而草奏；虽有短篇，亦思之速也。

若夫骏发之士，心总要术，敏在虑前，应机立断；覃思之人，情饶歧路，鉴在疑后，研虑方定。机敏，故造次而成功；虑疑，故愈久而致绩。难易虽殊，并资博练。若学浅而空迟，才疏而徒速，以斯成器，未之前闻。

是以临篇缀虑，必有二患：理郁者苦贫，辞溺者伤乱。然则博见为馈贫之粮，贯一为拯乱之药，博而能一，亦有助乎心力矣。

若情数诡杂，体变迁贸。拙辞或孕于巧义，庸事或萌于新意。视布于麻，虽云未费，杼轴献功，焕然乃珍。

至于思表纤旨，文外曲致，言所不追，笔固知止。至精而后阐其妙，至变而后通其数。伊挚

不能言鼎 轮扁不能语斤 其微矣乎！

赞曰：神用象通，情变所孕。物以貌求，心以理应。刻镂声律，萌芽比兴。结虑司契，垂帷制胜。

## 体 性

夫情动而言形，理发而文见，盖沿隐以至显，因内而符外者也。然才有庸俊，气有刚柔，学有浅深，习有雅郑，并情性所铄，陶染所凝，是以笔区云譎，文苑波诡者矣。故辞理庸俊，莫能翻其才；风趣刚柔，宁或改其气；事义浅深，未闻乖其学；体式雅郑，鲜有反其习；各师成心，其异如面。

若总其归涂，则数穷八体：一曰典雅，二曰远奥，三曰精约，四曰显附，五曰繁缛，六曰壮丽，七曰新奇，八曰轻靡。典雅者，熔式经诂，方轨儒门者也。远奥者，馥采典文，经理玄宗者也。精约者，核字省句，剖析毫厘者也。显附者，辞直义畅，切理厌心者也。繁缛者，博喻酿采，炜烨枝派者也。壮丽者，高论宏裁，卓烁异采者也。新奇者，摛古竞今，危侧趣诡者也。轻靡者，浮文弱植，缥缈附俗者也。故雅与奇反，奥与显殊，繁与约舛，壮与轻乖，文辞根叶，苑囿其中矣。

若夫八体屡迁，功以学成，才力居中，肇自血气。气以实志，志以定言，吐纳英华，莫非情性。是以贾生俊发，故文洁而体清；长卿傲诞，故理侈而辞溢；子云沉寂，故志隐而味深；子政简易，故趣昭而事博；孟坚雅懿，故裁密而思靡；平子淹通，故虑周而藻密；仲宣躁锐，故颖出而才果；公干气褊，故言壮而情骇；嗣宗傲傥，故响逸而调远；叔夜俊侠，故兴高而采烈；安仁轻敏，故锋发而韵流；士衡矜重，故情繁而辞隐。触类以推，表里必符，岂非自然之恒资，才气之大略哉？

夫才有天资，学慎始习，斫梓染丝，功在初化，器成彩定，难可翻移。故童子雕琢，必先雅制，沿根讨叶，思转自圆。八体虽殊，会通合数，得其环中，则辐辏相成。故宜摹体以定习，因性以练才，文之司南，用此道也。

赞曰：才性异区，文辞繁诡。辞为肤根，志实骨髓。雅丽黼黻，淫巧朱紫。习亦凝真，功沿渐靡。

## 风 骨

《诗》总六义，风冠其首，斯乃化感之本源，志气之符契也。是以怊怅述情，必始乎风；沉吟铺辞，莫先于骨。故辞之待骨，如体之树骸；情之含风，犹形之包气。结言端直，则文骨成焉；意气骏爽，则文风清焉。

若丰藻克赡，风骨不飞，则振采失鲜，负声无力。是以缀虑裁篇，务盈守气，刚健既实，辉光乃新；其为文用，譬征鸟之使翼也。故练于骨者，析辞必精；深乎风者，述情必显。捶字坚而难移，结响凝而不滞，此风骨之力也。若瘠义肥辞，繁杂失统，则无骨之征也；思不环周，索莫乏气，则无风之验也。

昔潘勖锡魏，思摹经典，群才韬笔，乃其骨髓峻也。相如赋仙，气号凌云，蔚为辞宗，乃其风

力適也。能鉴斯要 ,可以定文 ;兹术或违 ,无务繁采。故魏文称 :“文以气为主 ,气之清浊有体 ,不可力强而致。”故其论孔融 ,则云“ 体气高妙 ” ;论徐干 ,则云“ 时有齐气 ” ;论刘桢 ,则云“ 有逸气 ”。公干亦云 :“ 孔氏卓卓 ,信含异气 ,笔墨之性 ,殆不可胜。”并重气之旨也。

夫翬翟备色 ,而 翥百步 ,肌丰而力沉也 ;鹰隼乏采 ,而翰飞戾天 ,骨劲而气猛也。文章才力 ,有似于此。若风骨乏采 ,则鸷集翰林 ;采乏风骨 ,则雉窜文囿。唯藻耀而高翔 ,固文笔之鸣凤也。

若夫熔铸经典之范 ,翔集子史之术 ,洞晓情变 ,曲昭文体 ,然后能孚甲新意 ,雕画奇辞。昭体 ,故意新而不乱 ,晓变 ,故辞奇而不黷。若骨采未圆 ,风辞未练 ,而跨略旧规 ,驰鹜新作 ,虽获巧意 ,危败亦多。岂空结奇字 ,纰缪而成经矣 ?《周书》云 :“ 辞尚体要 ,弗惟好异。”盖防文滥也。

然文术多门 ,各适所好 ,明者弗授 ,学者弗师。于是习华随侈 ,流遁忘反。若能确乎正式 ,使文明以健 ,则风清骨峻 ,篇体光华。能研诸虑 ,何远之有哉 ?

赞曰 :情与气偕 ,辞共体并。文明以健 ,圭璋乃骋。蔚彼风力 ,严此骨鲠。才锋峻立 ,符采克炳。

## 通 变

夫设文之体有常 ,变文之数无方 ,何以明其然耶 ?凡诗、赋、书、记 ,名理相因 ,此有常之体也 ;文辞气力 ,通变则久 ,此无方之数也。名理有常 ,体必资于故实 ;通变无方 ,数必酌于新声 ;故能骋无穷之路 ,饮不竭之源。然绠短者衔渴 ,足疲者辍涂 ,非文理之数尽 ,乃通变之术疏耳。故论文之方 ,譬诸草木 ,根干丽土而同性 ,臭味晞阳而异品矣。

是以九代咏歌 ,志合文则。黄歌《断竹》 ,质之至也。唐歌《在昔》 ,则广于黄世。虞歌《卿云》 ,则文于唐时。夏歌《雕墙》 ,缚于虞代。商、周篇什 ,丽于夏年。至于序志述时 ,其揆一也。暨楚之《骚》文 ,矩式周人 ;汉之赋、颂 ,影写楚世 ;魏之策制 ,顾慕汉风 ;晋之辞章 ,瞻望魏采。推而论之 ,则黄、唐淳而质 ,虞、夏质而辨 ,商、周丽而雅 ,楚、汉侈而艳 ,魏、晋浅而绮 ,宋初讹而新。从质及讹 ,弥近弥澹。何则 ?竞今疏古 ,风味气衰也。

今才颖之士 ,刻意学文 ,多略汉篇 ,师范宋集 ;虽古今备阅 ,然近附而远疏矣。夫青生于蓝 ,绛生于茜 ,虽逾本色 ,不能复化。桓君山云 :“ 予见新进丽文 ,美而无采 ;及见刘、扬言辞 ,常辄有得。”此其验也。故练青濯绛 ,必归蓝茜 ;矫讹翻浅 ,还宗经诰。斯斟酌乎质文之间 ,而隐括乎雅俗之际 ,可与言通变矣。

夫夸张声貌 ,则汉初已极。自兹厥后 ,循环相因 ,虽轩翥出辙 ,而终入笼内。枚乘《七发》云 :“ 通望兮东海 ,虹洞兮苍天。”相如《上林》云 :“ 视之无端 ,察之无涯 ;日出东沼 ,月生西陂。”马融《广成》云 :“ 天地虹洞 ,固无端涯 ;大明出东 ,月生西陂。”扬雄《校猎》云 :“ 出入日月 ,天与地沓。”张衡《西京》云 :“ 日月于是乎出入 ,象扶桑于蒙汜。”此并广寓极状 ,而五家如一。诸如此类 ,莫不相循。参伍因革 ,通变之数也。

是以规略文统 ,宜宏大体。先博览以精阅 ,总纲纪而撮契。然后拓衢路 ,置关键 ;长辔远驭 ,从容按节 ;凭情以会通 ,负气以适变 ;采如宛虹之奋鬣 ,光若长离之振翼 ;乃颖脱之文矣。若乃龌龊于偏解 ,矜激乎一致 ,此庭间之回骤 ,岂万里之逸步哉 ?

赞曰：文律运周，日新其业。变则其久，通则不乏。趋时必果，乘机无怯。望今制奇，参古定法。

## 定 势

夫情致异区，文变殊术，莫不因情立体，即体成势也。势者，乘利而为制也，如机发矢直，涧曲湍回，自然之趣也。圆者规体，其势也自转；方者矩形，其势也自安。文章体势，如斯而已。

是以模经为式者，自入典雅之懿，效《骚》命篇者，必归艳逸之华，综意浅切者，类乏酝藉，断辞辨约者，率乖繁缛。譬激水不漪，槁木无阴，自然之势也。

是以绘事图色，文辞尽情，色糅而犬马殊形，情交而雅俗异势。熔范所拟，各有司匠，虽无严郭，难得逾越。然渊乎文者，并总群势。奇正虽反，必兼解以俱通，刚柔虽殊，必随时而适用。若爱典而恶华，则兼通之理偏，似夏人争弓矢，执一不可以独射也；若雅郑而共篇，则总一之势离，是楚人鬻矛誉盾，两难得而俱售也。

是以括囊杂体，功在铨别，宫商朱紫，随势各配。章、表、奏、议，则准的乎典雅；赋、颂、歌、诗，则羽仪乎清丽；符、檄、书、移，则楷式于明断；史、论、序、注，则师范于核要；箴、铭、碑、诔，则体制于弘深；连珠、七辞，则从事于巧艳。此循体而成势，随变而立功者也。虽复契会相参，节文互杂，譬五色之锦，各以本采为地矣。

桓谭称：“文家各有所慕，或好浮华而不知实核，或美众多而不见要约。”陈思亦云：“世之作者，或好烦文博采，深沉其旨者；或好离言辨白，分毫析厘者，所习不同，所务各异。”言势殊也。

刘桢云：“文之体指实强弱。使其辞已尽而势有余，天下一人耳，不可得也。”公干所谈，颇亦兼气。然文之任势，势有刚柔，不必壮言慷慨，乃称势也。又陆云自称：“往日论文，先辞而后情，尚势而不取悦泽；及张公论文，则欲宗其言。”夫情固先辞，势实须泽，可谓先迷后能从善矣。

自近代辞人，率好诡巧。原其为体，讹势所变。厌黷旧式，故穿凿取新。察其讹意，似难而实无他术也，反正而已。故文反正为乏，辞反正为奇。效奇之法，必颠倒文句，上字而抑下，中辞而出外，回互不常，则新式耳。

夫通衢夷坦，而多行捷径者，趋近故也；正文明白，而常务反言者，适俗故也。然密会者以意新得巧，苟异者以失体成怪。旧练之才，则执正以驭奇，新学之锐，则逐奇而失正。势流不反，则文体遂弊。秉兹情术，可无思耶？

赞曰：形生势成，始末相承。湍回似规，矢激如绳。因利骋节，情采自凝。枉辔学步，力止襄陵。

## 情 采

圣贤书辞，总称文章，非采而何？夫水性虚而沦漪结，木体实而花萼振，文附质也。虎豹无文，则鞞同犬羊；犀兕有皮，而色资丹漆，质待文也。若乃综述性灵，敷写器象，镂心鸟迹之中，织辞鱼网之上，其为彪炳，缛采名矣。

故立文之道 其理有三 :一曰形文 ,五色是也 ;二曰声文 ,五音是也 ;三曰情文 ,五性是也。五色杂而成黼黻 ,五音比而成韶夏 ,五情发而为辞章 ,神理之数也。《孝经》垂典 ,丧言不文 ,故知君子常言 ,未尝质也。老子疾伪 ,故称“美言不信” ;而五千精妙 ,则非弃美矣。庄周云“辩雕万物” ,谓藻饰也。韩非云“艳采辩说” ,谓绮丽也。绮丽以艳说 ,藻饰以辩雕 ,文辞之变 ,于斯极矣。研味李老 ,则知文质附乎性情 ,详览庄、韩 ,则见华实过乎淫侈。若择源于泾、渭之流 ,按辔于邪、正之路 ,亦可以驭文采矣。

夫铅黛所以饰容 ,而盼倩生于淑姿 ;文采所以饰言 ,而辩丽本于情性。故情者 ,文之经 ;辞者 ,理之纬。经正而后纬成 ,理定而后辞畅。此立文之本源也。

昔《诗》人什篇 ,为情而造文 ;辞人赋颂 ,为文而造情。何以明其然 ?盖《风》、《雅》之兴 ,志思蓄愤 ,而吟咏情性 ,以讽其上 ,此为情而造文也。诸子之徒 ,心非郁陶 ,苟驰夸饰 ,鬻声钓世 ,此为文而造情也。故为情者要约而写真 ,为文者淫丽而烦滥 ;而后之作者 ,采滥忽真 ,远弃《风》、《雅》 ,近师辞赋。故体情之制日疏 ,逐文之篇愈盛。故有志深轩冕 ,而泛咏皋壤 ;心缠几务 ,而虚述人外。真宰弗存 ,翩其反矣。

夫桃李不言而成蹊 ,有实存也 ;男子树兰而不芳 ,无其情也。夫以草木之微 ,依情待实 ;况乎文章 ,述志为本 ?言与志反 ,文岂足征 ?

是以联辞结采 ,将欲明经 ;采滥辞诡 ,则心理愈翳。固知翠纶桂饵 ,反所以失鱼。“言隐荣华” ,殆谓此也。是以“衣锦褻衣” ,恶文太章 ;“贲象穷白” ,贵乎反本。

夫能设谟以位理 ,拟地以置心 ;心定而后结音 ,理正而后摛藻 ;使文不灭质 ,博不溺心 ,正采耀乎朱蓝 ,间色屏于红紫 ;乃可谓雕琢其章 ,彬彬君子矣。

赞曰 :言以文远 ,诚哉斯验。心术既形 ,英华乃贍。吴锦好渝 ,舜英徒艳。繁采寡情 ,味之必厌。

## 熔 裁

情理设位 ,文采行乎其中。刚柔以立本 ,变通以趋时。立本有体 ,意或偏长 ;趋时无方 ,辞或繁杂 ,蹊要所司 ,职在熔裁 ,隐括情理 ,矫揉文采也。规范本体谓之熔 ,剪裁浮词谓之裁。裁则芜秽不生 ,熔则纲领昭畅 ,譬绳墨之审分 ,斧斤之斫削矣。

骈拇枝指 ,由侈于性 ,附赘悬疣 ,实侈于形。二意两出 ,义之骈枝也 ,同辞重句 ,文之疣赘也。

凡思绪初发 ,辞采苦杂 ,心非权衡 ,势必轻重。是以草创鸿笔 ,先标三准 :履端于始 ,则设情以位体 ,举正于中 ,则酌事以取类 ,归余于终 ,则撮辞以举要。然后舒华布实 ,献替节文。绳墨以外 ,美材既斫 ,故能首尾圆合 ,条贯统序。若术不素定 ,而委心逐辞 ,异端丛至 ,骈赘必多。

故三准既定 ,次讨字句。句有可削 ,足见其疏 ;字不得减 ,乃知其密。精论要语 ,极略之体 ;游心窜句 ,极繁之体。谓繁与略 ,随分所好。引而伸之 ,则两句敷为一章 ;约以贯之 ,则一章删成两句。思贍者善敷 ,才核者善删。善删者 ,字去而意留 ;善敷者 ,辞殊而意显。字删而意阙 ,则短乏而非核 ;辞敷而言重 ,则芜秽而非贍。

昔谢艾、王济 ,西河文士。张俊以为艾繁而不可删 ,济略而不可益。若二子者 ,可谓练熔裁

而晓繁略矣。至如士衡才优，而缀辞尤繁；士龙思劣，而雅好清省。及云之论机，亟恨其多；而称清新相接，不以为病，盖崇友于耳。

夫美锦制衣，修短有度，虽玩其采，不倍领袖。巧犹难繁，况在乎拙？而《文赋》以为“榛枿勿剪”；庸音足曲，其识非不鉴，乃情苦芟繁也。

夫百节成体，共资荣卫；万趣会文，不离辞情。若情周而不繁，辞运而不滥，非夫熔裁，何以行之乎？

赞曰：篇章户牖，左右相瞰。辞如川流，溢则泛滥；权衡损益，斟酌浓淡。芟繁剪秽，弛于负担。

## 声 律

夫音律所始，本于人声者也。声含宫商，肇自血气，先王因之，以制乐歌。故知器写人声，声非学器者也。故言语者，文章神明枢机，吐纳律吕，唇吻而已。

古之教歌，先揆以法，使疾呼中宫，徐呼中徵。夫商、徵响高，宫、羽声下，抗喉矫舌之差，攒唇激齿之异，廉肉相准，皎然可分。今操琴不调，必知改张，摘文乖张，而不识所调。响在彼弦，乃得克谐，声萌我心，更失和律，其故何哉？良由内听难为聪也。故外听之易，弦以手定；内听之难，声与心纷。可以数求，难以辞逐。

凡声有飞沈，响有双叠。双声隔字而每舛，叠韵杂句而必睽。沉则响发而断，飞则声颺不还。并辘轳交往，逆鳞相比。迂其际会，则往蹇来连。其为疾病，亦文家之吃也。夫吃文为患，生于好诡，逐新趣异，故喉唇纠纷。将欲解结，务在刚断。左碍而寻右，未滞而讨前，则声转于吻，玲玲如振玉，辞靡于耳，累累如贯珠矣。

是以声画妍蚩，寄在吟咏；吟咏滋味，流于字句；气力穷于和、韵。异音相从谓之和，同声相应谓之韵。韵气一定，故余声易遣；和体抑扬，故遗响难契。属笔易巧，选和至难；缀文难精，而作韵甚易。虽纤意曲变，非可缕言，然振其大纲，不出兹论。

若夫宫商大和，譬诸吹龠，翻回取均，颇似调瑟。瑟资移柱，故有时而乖贰；龠含定管，故无往而不壹。陈思、潘岳，吹龠之调也；陆机、左思，瑟柱之和也。概举而推，可以类见。

又诗人综韵，率多清切，楚辞辞楚，故讹韵实繁。及张华论韵，谓士衡多楚，《文赋》亦称知楚不易，可谓衔灵均之声余，失黄钟之正响也。

凡切韵之动，势若转圆；讹音之作，甚于枘方。免乎枘方，则无大过矣。练才洞鉴，剖字钻响，识疏阔略，随音所遇，若长风之过籁，南郭之吹竽耳。古之佩玉，左宫右徵，以节其步，声不失序。音以律文，其可忘哉！

赞曰：标情务远，比音则近。吹律胸臆，调钟唇吻。声得盐梅，响滑榆槿。割弃支离，宫商难隐。

## 章 句

夫设情有宅，置言有位，宅情曰章，位言曰句。故章者，明也；句者，局也。局言者，联字以分疆，明情者，总义以包体，区畛相异，而衢路交通矣。夫人之立言，因字而生句，积句而成章，积章而成篇。篇之彪炳，章无疵也；章之明靡，句无玷也；句之清英，字不妄也。振本而末从，知一而万毕矣。

夫裁文匠笔，篇有小大，离章合句，调有缓急，随变适会，莫见定准。句司数字，待相接以为用，章总一义，须意穷而成体。其控引情理，送迎际会，譬舞容回环，而有缀兆之位，歌声靡曼，而有抗坠之节也。寻诗人拟喻，虽断章取义，然章句在篇，如茧之抽绪，原始要终，体必鳞次。启行之辞，逆萌中篇之意，绝笔之言，追媵前句之旨。故能外文绮交，内义脉注，跗萼相衔，首尾一体。若辞失其朋，则羁旅而无友，事乖其次，则飘寓而不安。是以搜句忌于颠倒，裁章贵于顺序，斯固情趣之指归，文笔之同致也。

若夫笔句无常，而字有条数。四字密而不促，六字格而非缓。或变之以三五，盖应机之权节也。至于《诗·颂》大体，以四言为正，唯“祈父”、“肇禋”，以二言为句。寻二言肇于黄世，《竹弹》之谣是也；三言兴于虞时，《元首》之诗是也；四言广于夏年，《洛纳》之歌是也；五言见于周代，《行露》之章是也；六言七言，杂出《诗》、《骚》，而体之篇，成于两汉。情数运周，随时代用矣。

若乃改韵从调，所以节文辞气。贾谊、枚乘，两韵辄易；刘歆、桓谭，百句不迁；亦各有其志也。昔魏武论赋，嫌于积韵，而善于资代，陆云亦称四言转句，以四句为佳。观彼制韵，志同枚、贾。然两韵辄易，则声韵微躁；百句不迁，则唇吻告劳。妙才激扬，虽触思利贞，曷若折之中和，庶保无咎。

又《诗》人以“兮”字入于句限，《楚辞》用之，字出句外。寻“兮”字成句，乃语助余声，舜咏《南风》，用之久矣，而魏武弗好，岂不以无益文义耶？至于“夫”、“惟”、“盖”、“故”者，发端之首唱；“之”、“而”、“于”、“以”者，乃札句之旧体；“乎”、“哉”、“矣”、“也”，亦送末之常科。据事似闲，在用实切。巧者回运，弥缝文体，将令数句之外，得一字之助矣。外字难谬，况章句欤？

赞曰：断章有检，积句不恒。理资配主，辞忌失朋。环情草调，宛转相腾。离合同异，以尽厥能。

## 丽 辞

造化赋形，支体必双，神理为用，事不孤立。夫心生文辞，运裁百虑，高下相须，自然成对。

唐、虞之世，辞未极文。而皋陶赞云：“罪疑惟轻，功疑惟重。”益陈谏云：“满招损，谦受益。”岂营丽辞，率然对尔。《易》之《文》、《系》，圣人之妙思也。序乾四德，则句句相衔；龙虎类感，则字字相俪；乾坤易简，则宛转相承；日月往来，则隔行悬合；虽句字或殊，而偶意一也。

至于诗人偶章，大夫联辞，奇遇适变，不劳轻营。自扬、马、张、蔡，崇盛丽辞，如宋画、吴冶，刻形镂法，丽句与深采并流，偶意共逸韵俱发。至魏、晋群才，析句弥密，联字合趣，剖毫析厘。

然契机者入巧，浮假者无功。

故丽辞之体，凡有四对：言对为易，事对为难；反对为优，正对为劣。言对者，双比空辞者也；事对者，并举人验者也；反对者，理殊趣合者也；正对者，事异义同者也。长卿《上林赋》云，“修容乎礼园，翱翔乎书圃”，此言对之类也。宋玉《神女赋》云：“毛嫱障袂，不足程式；西施掩面，比之无色”，此事对之类也。仲宣《登楼》云：“钟仪幽而楚奏，庄舄显而越吟”，此反对之类也。孟阳《七哀》云：“汉祖想粉榆，光武思白水”，此正对之类也。凡偶辞胸臆，言对所以为易也；征人之学，事对所以为难也；幽显同志，反对所以为优也；并贵共心，正对所以为劣也。又以事对，各有反正，指类而求，万条自昭然矣。

张华诗称“游雁比翼翔，归鸿知接翩”；刘琨诗言“宣尼悲获麟，西狩泣孔邱”。若斯重出，即对句之骈枝也。

是以言对为美，贵在精巧；事对所先，务在允当。若两事相配，而优劣不均，是骥在左，驂为右服也。若夫事或孤立，莫与相偶，是夔之一足，踉蹌而行也。

若气无奇类，文乏异采，碌碌丽辞，则昏睡耳目。必使理圆事密，联璧其章，迭用奇偶，节以杂佩，乃其贵耳。类此而思，理自见也。

赞曰：体植必两，辞动有配；左提右挈，精味兼载。炳烁联华，镜静含态；玉润双流，如彼珩佩。

## 比 兴

《诗》文弘奥，包蕴六义，毛公述传，独标兴体，岂不以风通而赋同，比显而兴隐哉？故比者，附也；兴者，起也。附理者切类以指事，起情者依微以拟议。起情故兴体以立，附理故比例以生。比则畜愤以斥言，兴则环譬以记讽。盖随时之义不一，故诗人之志有二也。

观夫兴之托喻，婉而成章，称名也小，取类也大。关雎有别，故后妃方德；尸鸠贞一，故夫人象义。义取其贞，无从于夷禽；德贵其别，不嫌于鸩鸟；明而未融，故发注而后见也。

且何谓为比？盖写物以附意，扬言以切事者也。故金锡以喻明德，圭璋以譬秀民，螟蛉以类教诲，蜩螗以写号呼，浣衣以拟心忧，席卷以方志固，凡斯切象，皆比义也。至如“麻衣如雪”，“两骖如舞”，若斯之类，皆比类者也。

楚襄信谗，而三闾忠烈，依《诗》制《骚》，讽兼比、兴。炎汉虽盛，而辞人夸毗，《诗》刺道丧，故兴义销亡。于是赋、颂先鸣，故比体云构，纷纭杂遝，信旧章矣。

夫比之为义，取类不常，或喻于声，或方于貌，或拟于心，或譬于事。宋玉《高唐》云：“纤条悲鸣，声似箜篌”，此比声之类也；枚乘《菟园》云：“焱焱纷纷，若尘埃之间白云”，此则比貌之类也；贾生《鹏赋》云：“祸之与福，何异纠缠”，此以物比理者也；王褒《洞箫》云：“优柔温润，如慈父之畜子也”，此以声比心者也；马融《长笛》云：“繁缛络绎，范、蔡之说也”，此以响以辩者也；张衡《南都》云：“起郑舞，茧曳绪”，此以容比物者也。若斯之类，辞赋所先。日用乎比，月忘乎兴，习小而弃大，所以文谢于周人也。

至于扬、班之伦，曹、刘以下，图状山川，影写云物，莫不纤综比义，以敷其华，惊听回视，资此效绩。又安仁《萤赋》云：“流金在沙”，季鹰《杂诗》云：“青条若总翠”，皆其义者也。故比类虽

繁，以切至为贵，若刻鹄类鹜，则无所取焉。

赞曰：诗人比兴，触物圆览。物虽胡越，合则肝胆。拟容取心，断辞必敢。攒杂咏歌，如川之涣。

## 夸 饰

夫形而上者谓之道，形而下者谓之器。神道难摹，精言不能追其极；形器易写，壮辞可得喻其真。才非短长，理自难易耳。故自天地以降，豫入声貌，文辞所被，夸饰恒存。

虽《诗》、《书》雅言，风格训世，事必宜广，文亦过焉。是以言峻，则“嵩极高天”；论狭，则“河不容舸”；说多，则“子孙千亿”；称少，则“民靡子遗”；襄陵举“滔天”之目，倒戈立“漂杵”之论，辞虽已甚，其义无害也。且夫鸱音之丑，岂有泮林而变好？荼味之苦，宁以周原而成饴？并意深褒赞，故义成矫饰。大圣所录，以垂宪章，孟轲所云：“说诗者，不以文害辞，不以辞害意也。”

自宋玉、景差，夸饰始盛。相如凭风，诡滥愈甚。故上林之馆，奔星与宛虹入轩；从禽之盛，飞廉与鸕鹚俱获。及扬雄《甘泉》，酌其余波。语瑰奇，则假珍于玉树；言峻极，则颠坠于鬼神。至《东都》之比目，《西京》之海若，验理则理无不验，穷饰则饰犹未穷矣。又子云《羽猎》，鞭宓妃以饷屈原，张衡《羽猎》，困玄冥于朔野。变彼洛神，既非罔两；惟此水师，亦非魑魅，而虚用滥形，不其疏乎？此欲夸其威而饰其事，义睽刺也。

至如气貌山海，体势宫殿，嵯峨揭业、熠熠焜煌之状，光采炜炜而欲然，声貌岌岌其将动矣。莫不因夸以成状，沿饰而得奇也。

于是后进之才，奖气挟声，轩翥而欲奋飞，腾掷而羞局步。辞入炜烨，春藻不能程其艳；言在萎绝，寒谷未足成其凋。谈欢，则字与笑并；论戚，则声共泣偕；信可以发蕴而飞滞，披翳而骇聋矣。

然饰穷其要，则心声锋起；夸过其理，则名实两乖。若能酌《诗》、《书》之旷旨，翦扬、马之甚泰，使夸而有节，饰而不诬，亦可谓之懿也。

赞曰：夸饰在用，文岂循检？言必鹏运，气靡鸿渐。倒海探珠，倾昆取琰。旷而不溢，奢而无玷。

## 事 类

事类者，盖文章之外，据事以类义，援古以证今者也。

昔文王繇《易》，剖判爻位。《既济》“九三”，远引高宗之伐；《明夷》“六五”，近书箕子之贞；斯略举人事，以征义者也。至若《胤征》羲和，陈政典之训；《盘庚》诰民，叙迟任之言；此全引成辞，以明理者也。然则明理引乎成辞，征义举乎人事，乃圣贤之鸿谟，经籍之通矩也。《大畜》之《象》：“君子以多识前言往行”，亦有包于文矣。

观夫屈、宋属篇，号依《诗》人；虽引古事，而莫取旧辞。唯贾谊《鹏赋》，始用《鹖冠》之说；相如《上林》，撮引李斯之书；此万分之一会也。及扬雄《百官箴》，颇酌于《诗》、《书》；刘歆《遂初

赋》历叙于纪传，渐渐综采矣。至于崔、班、张、蔡，遂摭摭经史，华实布濩，因书立功，皆后人之范式也。

夫姜桂同地，辛在本性；文章由学，能在天资。才自内发，学以外成；有学饱而才馁，有才富而学贫，学贫者迍于事义，才馁者劬劳于辞情。此内外之殊分也。是以属意立文，心与笔谋，才为盟主，学为辅佐；主佐合德，文采必霸；才学褊狭，虽美少功。

夫以子云之才，而自奏不学；及观书石室，乃成鸿采。表裹相资，古今一也。故魏武称张子之文为拙，然学问肤浅，所见不博，专拾掇崔、杜小文，所作不可悉难，难便不知所出。斯则寡闻之病也。

夫经典沉深，载籍浩瀚，实群言之奥区，而才思之神皋也。扬、班以下，莫不取资，任力耕耨，纵意渔猎，操刀能割，必列膏腴。是以将贍才力，务在博见。狐腋非一皮能温，鸡鹯必数千而饱矣。是以综学在博，取事贵约，校练务精，据理须核，众美辐辏，表里发挥。刘劭《赵都赋》云：“公子之客，叱劲楚令歃盟，管库隶臣，呵强秦使鼓缶。”用事如斯，可谓理得而义要矣。

故事得其要，虽小成绩，譬寸辖制轮，尺枢运关也。或微言美事，置于闲散，是缀金翠于足胫，靓粉黛于胸臆也。

凡用旧合机，不啻自其口出；引事乖谬，虽千载而为瑕。陈思群才之英也，《报孔璋书》云：“葛天氏之乐，千人唱，万人和，听者因以蔑韶夏矣。”此引事之实谬也。按葛天之歌，唱和三人而已。相如《上林》云：“奏陶唐之舞，听葛天之歌，千人唱，万人和。”唱和千万人，乃相如接人；然而滥侈葛天，推三成万者，信赋妄书，致斯谬也。陆机《园葵诗》云：“庇足同一智，生理合异端。”夫“葵能卫足”，事讥鲍庄；“葛藟庇根”，辞自乐豫。若譬“葛”为“葵”，则引事为谬；若谓“庇”胜“卫”，则改事失真，斯又不精之患。夫以子建明练，士衡沉密，而不免于谬，曹仁之谬“高唐”，又曷足以嘲哉？

夫山木为良匠所度，经书为文士所择；木美而定于斧斤，事美而制于刀笔。研思之士，无惭匠石矣。

赞曰：经籍深富，辞理遐巨。皓如江海，郁若昆邓。文梓共采，琼珠交赠。用人若己，古来无懵。

## 练 字

夫文象列而结绳移，鸟迹明而书契作，斯乃言语之体貌，而文章之宅宇也。苍颉造之，鬼哭粟飞，黄帝用之，官治民察。先王声教，书必同文，辘轳之使，纪言殊俗，所以一字体，总异音。

《周礼》保氏掌教六书，秦灭旧章，以吏为师，乃李斯删籀而秦篆兴，程邈造隶而古文废。汉初草律，明著厥法。太史学童，教试六体；又吏民上书，字谬辄劾。是以“马”字缺画，而石建惧死，虽云性慎，亦时重文也。至孝武之世，则相如撰篇。及宣、成二帝，征集小学，张敞以正读传业，扬雄以奇字纂训，并贯练《雅》、《颂》，总阅音义。鸿笔之徒，莫不洞晓。且多赋京苑，假借形声。是以前汉小学，率多玮字，非独制异，乃共晓难也。暨乎后汉，小学转疏，复文隐训，臧否大半。及魏代缀藻，则字有常检，追观汉作，翻成阻奥。故陈思称扬、马之作，趣幽旨深，读者非师传不能析其辞，非博学不能综其理，岂直才悬，抑亦字隐。自晋来用字，率从简易，时并习易，人

谁取难？今一字诡异，则群句震惊；三人弗识，则将成字妖矣。后世所同晓者，虽难斯易；时所共废，虽易斯难。趣舍之间，不可不察。

夫《尔雅》者，孔徒之所纂，而《诗》《书》之襟带也。《苍颉》者，李斯之所辑，而《鸟籀》之遗体也。《雅》以渊源诂训，《颉》以苑囿奇文，异体相资，如左右肩膀，该旧而知新，亦可以属文。若夫义训古今，兴废殊用；字形单复，妍媸异体；心既托声于言，言亦寄形于字；讽诵则绩在宫商，临文则能归字形矣。

是以缀字属篇，必须练择：一避诡异，二省联边，三权重出，四调单复。诡异者，字体瑰怪者也。曹摅诗称“岂不愿斯游，褊心恶凶呶”，两字诡异，大疵美篇；况乃过此，其可观乎？联边者，半字同文者也。状貌山川，古今咸用，施于常文，则齟齬为瑕，如不获免，可至三接，三接之外，其字林乎？重出者，同字相犯者也。《诗》《骚》适会，而近世忌同；若两字俱要，则宁在相犯。故善为文者，富于万篇，贫于一字；一字非少，相避为难也。单复者，字形肥瘠者也。瘠字累句，则纤疏而行劣，肥字积文，则黯黯而篇暗。善酌字者，参伍单复，磊落如珠矣。凡此四条，虽文不必有，而体例不无，若值而莫悟，则非精解。

至于经典隐暧，方册纷纶，简蠹帛裂，三写易字；或以音讹，或以文变。子思弟子“于穆不祀”者，音讹之异也。晋之史记“三豕渡河”，文变之谬也。《尚书大传》，有“别风淮雨”；《帝王世纪》云：“列风淫雨”。“别”“列”“淮”“淫”，字似潜移；“淫”“列”义当而不奇；“淮”“别”理乖而新异。傅毅制诰，已用“淮雨”，固知爱奇之心，古今一也。史之阙文，圣人所慎，若依义弃奇，则可与正文字矣。

赞曰：篆隶相熔，《苍》《雅》品训。古今殊迹，妍媸异分。字靡异流，文阻难运。声画昭精，墨采腾奋。

## 隐 秀

夫心术之动远矣，文情之变深矣。源奥而派生，根盛而颖峻。是以文之英蕤，有秀有隐。隐也者，文外之重旨者也；秀也者，篇中之独拔者也。隐以复意为工，秀以卓绝为巧。斯乃旧章之懿绩，才情之嘉会也。夫隐之为体，义主文外，秘响傍通，伏采潜发，譬爻象之变互体，川渚之韞珠玉也。故互体变爻，而化成四象，珠玉潜水，而澜表方圆。

“朔风动秋草，边马有归心”，气寒而事伤，此羁旅之怨曲也。凡文集胜篇，不盈十一；篇章秀句，裁可百二。并思合而自逢，非研虑之所求也。或有晦塞为深，虽奥非隐；雕削取巧，虽美非秀矣。故自然会妙，譬卉木之耀英华，润色取美，譬缁帛之染朱绿。朱绿染缁，深而繁鲜；英华曜树，浅而炜烨。秀句所以照文苑，盖以此也。

赞曰：深文隐蔚，余味曲包。辞生互体，有似变爻。言之秀矣，万虑一交。动心惊耳，逸响笙匏。

## 指 瑕

管仲有言：“无翼而飞者，声也；无根而固者，情也。”然则声不假翼，其飞甚易；情不待根，其固匪难。以之垂文，可不慎欤？古来文才，异世争驱。或逸才以爽迅，或精思以纤密。而虑动难圆，鲜无瑕病。陈思之文，群才之俊也；而《武帝诔》云：“尊灵永蛰”；《明帝颂》云：“圣体浮轻”。“浮轻”有似于胡蝶；“永蛰”颇疑于昆虫；施之尊极，岂其当乎？左思《七讽》，说“孝而不从”。反道若斯，余不足观矣。潘岳为才，善于哀文。然《悲内兄》，则云“感口泽”；《伤弱子》，则云“心如疑”。《礼》文在尊极，而施之下流，辞虽足哀，义斯替矣。若夫君子拟人必于其伦，而崔瑗之诔李公，比行于黄、虞，向秀之赋嵇生，方罪于李斯。与其失也，虽宁僭无滥；然高厚之诗，不类甚矣。凡巧言易标，拙辞难隐。斯言之玷，实深白圭。繁例难载，故略举四条。

若夫立文之道，惟字与义。字以训正，义以理宣。而晋末篇章，依希其旨。始有赏际奇至之言，终无抚叩酬即之语；每单举一字，指以为情。夫“赏”训锡赉，岂关心解？“抚”训执握，何预情理？《雅》《颂》未闻，汉魏莫用。悬颌似如可辩，课文了不成义。斯实情讹之所变，文浇之致弊。而宋来才英，未之或改。旧染成俗，非一朝也。

近代辞人，率多猜忌；至乃比语求蚩，反音取瑕。虽不屑于古，而有择于今焉。又制同他文，理宜删革。若排人美辞，以为己力，宝玉大弓，终非其有。全写则揭篋，傍采则探囊。然世远者太轻，时同者为尤矣。

若夫注解为书，所以明正事理。然谬于研求，或率意而断。《西京赋》称“中黄、育、获之畴”，而薛综谬注谓之“阍尹”，是不闻执雕虎之人也。又《周礼》井赋“旧有‘匹马’”，而应劭释“匹”，或量首数蹄，斯岂辩物之要哉？原夫古之正名，车两而马匹。匹两称目，以并耦为用。盖车贰佐乘，马俚骖服。服乘不只，故名号必双。名号一正，则虽单为匹矣。匹夫匹妇，亦配义矣。夫车马小义，而历代莫悟，辞赋近事，而千里致差。况钻灼经典，能不谬哉？夫辩言而数筌蹄，选勇而驱阍尹，失理太甚，故举以为戒。丹青初炳而后渝，文章岁久而弥光。若能隐括于一朝，可以无惭于千载也。

赞曰：羿氏舛射，东野败驾。虽有俊才，谬则多谢。斯言一玷，千载弗化。令章靡疚，亦善之亚。

## 养 气

昔王充著述，制《养气》之篇，验己而作，岂虚造哉？夫耳目鼻口，生之役也；心虑言辞，神之用也。率志委和，则理融而情畅；钻砺过分，则神疲而气衰，此性情之数也。

夫三皇辞质，心绝于道华；帝世始文，言贵于敷奏；三代、春秋，虽沿世弥缛，并适分胸臆，非牵课才外也。战代枝诈，攻奇饰说；汉世迄今，辞务日新，争光鬻采，虑亦竭矣。

故淳言以比浇辞，文质悬乎千载；率志以方竭情，劳逸差于万里；古人所以余裕，后进所以莫遑也。凡童少鉴浅而志盛，长艾识坚而气衰；志盛者思锐以胜劳，气衰者虑密以伤神，斯实中

人之常资，岁时之大较也。

若夫器分有限，智用无涯；或惭鳧企鹤，沥辞镌思。于是精气内销，有似尾闾之波；神志外伤，同乎牛山之木。怛惕之盛疾，亦可推矣。

至如仲壬置砚以综述，叔通怀笔以专业，既暄之以岁序，又煎之以日时；是以曹公惧为文之伤命，陆云叹用思之困神，非虚谈也。

夫学业在勤，功庸弗怠，故有锥股自厉，和熊以苦之人。志于文也，则申写郁滞，故宜从容率情，优柔适会。若销铄精胆，蹙迫和气，秉牍以驱龄，洒翰以伐性，岂圣贤之素心，会文之直理哉？

且夫思有利钝，时有通塞。沐则心覆，且或反常；神之方昏，再三愈黷。是以吐纳文艺，务在节宣。清和其心，调畅其气，烦而即舍，勿使壅滞。意得则舒怀以命笔，埋伏则投笔以卷怀。逍遥以针劳，谈笑以药倦；常弄闲于才锋，贾余于文勇；使刃发如新，湊理无滞；虽非胎息之迈术，斯亦卫气之一方也。

赞曰：纷哉万象，劳矣千想。元神宜宝，素气资养。水停以鉴，火静而朗，无扰文虑，郁此精爽。

## 附 会

何谓附会？谓总文理，统首尾，定与夺，合涯际，弥纶一篇，使杂而不越者也。若筑室之须基构，裁衣之待缝缉矣。

夫才量学文，宜正体制。必以情志为神明，事义为骨髓，辞采为肌肤，宫商为声气；然后品藻玄黄，摛振金玉，献可替否，以裁厥中。斯缀思之恒数也。

凡大体文章，类多枝派。整派者依源，理枝者循干。是以附辞会义，务总纲领。驱万途于同归，贞百虑于一致；使众理虽繁，而无倒置之乖；群言虽多，而无棼丝之乱；扶阳而出条，顺阴而藏迹，首尾周密，表里一体。此附会之术也。

夫画者谨发而易貌，射者仪毫而失墙，锐精细巧，必疏体统。故宜屈寸以信尺，枉尺以直寻；弃偏善之巧，学具美之绩；此命篇之经略也。

夫文变多方，意见浮杂；约则义孤，博则辞叛；率故多尤，需为事贼。且才分不同，思绪各异；或制首以通尾，或尺接以寸附。然通制者盖寡，接附者甚众。若统绪失宗，辞味必乱；义脉不流，则偏枯文体。夫能悬识湊理，然后节文自会，如胶之黏木，豆之合黄矣。是以駉牡异力，而六辔如琴；并驾齐驱，而一轂统辐。馭文之法，有似于此。去留随心，修短在手，齐其步骤，总辔而已。故善附者，异旨如肝胆；拙会者，同音如胡、越。改章难于造篇，易字难于代句，此已然之验也。

昔张汤拟奏而再却，虞松草表而屡谴；并理事之不明，而词旨之失调也。及倪宽更草，钟会易字，而汉武叹奇，晋景称善者；乃理得而事明，心敏而辞当也。以此而观，则知附会巧拙，相去远哉！

若夫绝笔断章，譬乘舟之振楫；会词切理，如引辔以挥鞭。克终底绩，寄深写远。若首唱荣华，而腰句憔悴，则遗势郁湮，余风不畅。此《周易》所谓“臀无肤，其行次且”也。惟首尾相援，

则附会之体，固亦无以加于此矣。

赞曰：篇统间关，情数稠叠，原始要终，疏条布叶。道味相附，悬绪自接。如乐之和，心声克协。

## 总 术

今之常言：“有文有笔。”以为无韵者笔也，有韵者文也。夫文以足言，理兼《诗》、《书》，别目两名，自近代耳。颜延年以为：“笔之为体，言之文也。经典，则言而非笔；传记，则笔而非言。”请夺彼矛，还攻其盾矣。何者？《易》之《文言》，岂非言文？若笔不言文，不得云经典非笔矣。将以立论，未见其论立也。

予以为发口为言，属笔曰翰，常道曰经，述经曰传。经传之体，出言入笔。笔为言使，可强可弱。分经以典奥为不刊，非以言、笔为优劣也。昔陆氏《文赋》，号为曲尽，然泛论纤悉，而实体未该。故知九变之贯匪穷，知言之选难备矣。

凡精虑造文，各竞新丽；多欲练辞，莫肯研术。落落之玉，或乱乎石；碌碌之石，时似乎玉。精者要约，匿者亦渺；博者该赡，芜者亦繁；辩者昭晰，浅者亦露；奥者复隐，诡者亦典。或义华而声悴，或理拙而文泽。知夫调钟未易，张琴实难。伶人告和，不必尽窈窕袴之中；动用挥扇，何必穷初终之韵？魏文比篇章于音乐，盖有征矣。

夫不截盘根，无以验利器；不剖文奥，无以辨通才。才之能通，必资晓术。自非圆鉴区域，大判条例，岂能控引情源，制胜文苑哉？

是以执术驭篇，似善弈之穷数；弃术任心，如博塞之邀遇。故博塞之文，借巧悦来；虽前驱有功，而后援难继；少既无以相接，多亦不知所删。乃多少之并惑，何妍媸之能制乎？

若夫善弈之文，则术有恒数。按部整伍，以待情会；因时顺机，动不失正。数逢其极，机入其巧，则义味腾跃而生，辞气丛杂而至。视之则锦绘，听之则丝簧，味之则甘腴，佩之则芬芳。断章之功，于斯盛矣。

夫驥足虽骏，纆牵忌长。以万分一累，且废千里；况文体多术，共相弥纶，一物携贰，莫不解体？所以列在一篇，备总情变，譬三十之辐，共成一毂；虽未足观，亦鄙夫之见也。

赞曰：文场笔苑，有术有门。务先大体，鉴必穷源。乘一总万，举要治繁。思无定契，理有恒存。

## 时 序

时运交移，质文代变，古今情理，如可言乎！

昔在陶唐，德盛化钧，野老吐“何力”之谈，郊童含“不识”之歌。有虞继作，政阜民暇，“薰风”诗于元后，“烂云”歌于列臣。尽其美者何？乃心乐而声泰也。至大禹敷土，“九序”咏功，成汤圣敬，“猗欤”作颂。逮姬文之德盛，《周南》勤而不怨；大王之化淳，《邠风》乐而不淫。幽厉昏而《板》、《荡》怒，平王微而《黍离》哀。故知歌谣文理，与世推移，风动于上，而波震于下者。

春秋以后，角战英雄，《六经》泥蟠，百家飙骇。方是时也，韩、魏力政，燕、赵任权；“五蠹”、“六虱”，严于秦令。唯齐、楚两国，颇有文学。齐开庄衢之第，楚广兰台之宫，孟轲宾馆，荀卿宰邑。故稷下扇其清风，兰陵郁其茂俗；邹子以“谈天”飞誉，驺奭以“雕龙”驰响；屈平联藻于日月，宋玉交彩于风云。观其艳说，则笼罩《雅》、《颂》。故知玮烨之奇意，出乎纵横之诡俗也。

爰至有汉，运接燔书，高祖尚武，戏儒简学，虽礼律草创，《诗》、《书》未遑，然《大风》、《鸿鹄》之歌，亦天纵之英作也。施及孝惠，迄于文、景，经术颇兴，而辞人勿用。贾谊抑而邹、枚沉，亦可知已。逮孝武崇儒，润色鸿业，礼乐争辉，辞藻竞骛，柏梁展朝宴之诗，金堤制恤民之咏，征枚乘以蒲轮，申主父以鼎食，擢公孙之对策，叹倪宽之拟奏，买臣负薪而衣锦，相如涤器而被绣。于是史迁、寿王之徒，严、终、枚皋之属，应对固无方，篇章亦不匮，遗风余采，莫与比盛。越昭及宣，实继武功，驰骋石渠，暇豫文会，集雕篆之轶材，发绮縠之高喻。于是王褒之伦，底禄待诏。自元暨成，降意图籍，美玉屑之谭，清金马之路；子云锐思于千首，子政黜校于六艺，亦已美矣。爰自汉室，迄至成、哀，虽世渐百龄，辞人九变，而大抵所归，祖述《楚辞》，灵均余影，于是乎在。

自哀，平陵替，光武中兴，深怀图讖，颇略文华。然杜笃献谏以免刑，班彪参奏以补令，虽非旁求，亦不遐弃。及明旁叠耀，崇爱儒术，肄礼璧堂，讲文虎观，孟坚珥笔于国史，贾逵给札于瑞颂，东平擅其懿文，沛王振其通论，帝则藩籙，辉光相照矣。自安、和以下，迄至顺、桓，则有班、傅、三崔、王、马、张、蔡，磊落鸿儒，才不时乏，而文章之选，存而不论。然中兴之后，群才稍改前辙，华实所附，斟酌经辞。盖历政讲聚，故渐靡儒风者也。降及灵帝，时好辞制，造《羲皇》之书，开鸿都之赋，而乐松之徒，招集浅陋。故杨赐号为驩兜，蔡邕比之俳优。其余风遗文，盖蔑如也。

自献帝播迁，文学蓬转，建安之末，区宇方辑。魏武以相王之尊，雅爱诗章；文帝以副君之重，妙善辞赋，陈思以公子之豪，下笔琳琅。并体貌英逸，故俊才云蒸，仲宣委质于汉南，孔璋归命于河北，伟长从宦于青土，公干徇质于海隅，德琏综其斐然之思，元瑜展其翩翩之乐，文蔚、休伯之侑，于叔、德祖之侣，傲雅觞豆之前，雍容衽席之上，洒笔以成酣歌，和墨以藉谈笑。观其时文，雅好慷慨，良由世积乱离，风衰俗怨，并志深而笔长，故梗概而多气也。至明帝纂戎，制诗度曲，征篇章之士，置崇文之观，何、刘群才，迭相照耀。少主相仍，唯高贵英雅，顾盼合章，动言成论。于时正始余风，篇体轻澹，而嵇、阮、应、缪，并驰文路矣。

逮晋宣始基，景、文克构，并迹沉儒雅，而务深方术。至武帝惟新，承平受命，而胶序篇章，弗简皇虑。降及怀、愍，缀旒而已。然晋虽不文，人才实盛，茂先摇笔而散珠，太冲动墨而横锦；岳、湛曜联璧之华，机、云标二俊之采；应、傅、三张之徒，孙摯、成公之属，并结藻清英，流韵绮靡。前史以为运涉季世，人未尽才，诚哉斯谈，可为叹息！

元皇中兴，披文建学，刘、刁礼吏而宠荣，景纯文敏而优擢。逮明帝秉哲，雅好文会，升储御极，孳孳讲艺，练情于诂策，振采于辞赋，庾以笔才逾亲，温以文思益厚，掄扬风流，亦彼时之汉武也。及成、康促龄，穆、哀短祚，简文勃兴，渊乎清峻，微言精理，函满玄席，澹思浓采，时洒文囿。至孝武不嗣，安、恭已矣。其文史则有袁、殷之曹，孙、干之辈。虽才或浅深，圭璋足用。自中朝贵玄，江左称盛，因谈余气，流成文体。是以世极逆遭，而辞意夷泰，诗必柱下之旨归，赋乃漆园之义疏。故知文变染乎世情，兴废系乎时序，原始以要终，虽百世可知也。

自宋武爰文，文帝彬雅，秉文之德，孝武多才，英采云构。自明帝以下，文理替矣。尔其缙绅之林，霞蔚而飙起；王、袁联宗以龙章，颜、谢重叶以凤采，何、范、张、沈之徒，亦不可胜也。盖

闻之于世，故略举大较。

暨皇齐驭宝，运集休明，太祖以圣武膺，高祖以睿文纂业，文帝以武离含章，中宗以上哲兴运，并文明自天，緝遐景祚。今圣历方兴，文思光被，海岳降神，才英秀发，驭飞龙于天衢，驾骐驎于万里，经典礼章，跨周轶汉，唐、虞之文，其鼎盛乎！鸿风懿采，短笔敢陈，颺言赞时，请寄明哲。

赞曰：蔚映十代，辞采九变。枢中所动，环流无倦。质文沿时，崇替在选。终古虽远，旷焉如面。

## 物 色

春秋代序，阴阳惨舒，物色之动，心亦摇焉。盖阳气萌而玄驹步，阴律凝而丹鸟羞，微虫犹或入感，四时之动物深矣。若夫圭璋挺其惠心，英华秀其清气，物色相召，人谁获安？是以献岁发春，悦豫之情畅；滔滔孟夏，郁陶之心凝；天高气清，阴沉之志远；霰雪无垠，矜肃之虑深。岁有其物，物有其容，情以物迁，辞以情发。一叶且或迎意，虫声有足引心；况清风与明月同夜，白日与春林共朝哉！

是以诗人感物，联类不穷，流连万象之际，沉吟视听之区。写气图貌，既随物以宛转，属采附声，亦与心而徘徊。故“灼灼”状桃花之鲜；“依依”尽杨柳之貌；“杲杲”为出日之容；“瀟瀟”拟雨雪之状；“喈喈”逐黄鸟之声；“嘒嘒”学草虫之韵；“皎日”、“皦星”，一言穷理；“参差”、“沃若”，两字穷形。并以少总多，情貌无遗矣。虽复思经千载，将何易夺？及《离骚》代兴，触类而长，物貌难尽，故重沓舒状。于是“嵯峨”之类聚；“葳蕤”之群积矣。及长卿之徒，诡势瑰声，模山范水，字必鱼贯，所谓诗人丽则而约言，辞人丽淫而繁句也。

至如《雅》咏棠华，或黄或白；《骚》述秋兰，绿叶紫茎。凡摛表五色，贵在时见；若青黄屡出，则繁而不珍。

自近代以来，文贵形似。窥情风景之上，钻貌草木之中。吟咏所发，志惟深远；体物为妙，功在密附。故巧言切状，如印之印泥；不加雕削，而曲写毫芥。故能瞻言而见貌，印字而知时也。

然物有恒姿，而思无定检。或率尔造极，或精思愈疏。且《诗》、《骚》所标，并据要害。故后进锐笔，怯于争锋；莫不因方以借巧，即势以会奇。善于适要，则虽旧弥新矣。是以四序纷回，而入兴贵闲，物色虽繁，而析辞尚简，使味飘飘而轻举，情晔晔而更新。古来辞人，异代接武，莫不参伍以相变，因革以为功，物色尽而情有余者，晓会通也。

若乃山林皋壤，实文思之奥府，略语则阙，详说则繁。然屈平所以能洞监《风》、《骚》之情者，抑亦江山之助乎！

赞曰：山沓水匝，树杂云合。目既往还，心亦吐纳。春日迟迟，秋风飒飒。情往似赠，兴来如答。

## 才 略

九代之文，富矣盛矣！其辞令华采，可略而详也。

虞、夏文章，则有皋陶六德，夔序八音。益则有赞，五子作歌。辞义温雅，万代之仪表也。

商、周之世，则仲虺垂诰，伊尹敷训。吉甫之徒，并述《诗·颂》。义固为经，文亦师矣。

及乎春秋大夫，则修辞聘会，磊落如琅玕之圃，焜耀似缙锦之肆。芴敖择楚国之令典，随会讲晋国之礼法，赵衰以文胜从飨，国侨以修辞扞郑，子太叔美秀而文，公孙挥善于辞令，皆文名之标者也。

战代任武，而文士不绝。诸子以道术取资，屈、宋以《楚辞》发采。乐毅报书辨以义，范雎上书密而至。苏秦历说壮而中，李斯自奏丽而动，若在文世，则扬、班俦矣。荀况学宗，而象物名赋，文质相称，固巨儒之情也。

汉室陆贾，首发奇采，赋《孟春》而选《典诰》，其辩之富矣。贾谊才颖，陵轶飞兔，议愜而赋清，岂虚至哉？枚乘之《七发》，邹阳之上书，膏润于笔，气形于言矣。仲舒专儒，子长纯史，而丽缛成文，亦《诗》人之告哀焉。相如好书，师范屈、宋，洞入夸艳，致名辞宗。然覆取精意，理不胜辞，故扬子以为“文丽用寡者长卿”，诚哉是言也！王褒构采，以密巧为致，附声测貌，冷然可观。子云属意，辞人最深；观其涯度幽远，搜选诡丽，而竭才以钻思，故能理赡而辞坚矣。桓谭著《论》，富号猗顿，宋弘称荐，爰比相如，而“集灵”诸赋，偏浅无才。故知长于讽论，不及丽文也。敬通雅好辞说，而坎壈盛世，《显志》自序，亦蚌病成珠矣。二班两刘，奕叶继采。旧说以为固文优彪，歆学精向，然《王命》清辩，《新序》该练，璇璧产于昆冈，亦难得而逾本矣。傅毅、崔駰，光采比肩，瑗、实踵武，能世厥风者矣。杜笃、贾逵，亦有声于文，迹其为才，崔、傅之末流也。李尤赋铭，志慕鸿裁，而才力沉隳，垂翼不飞。马融鸿儒，思洽识高，吐纳经范，华实相扶。王逸博识有功，而绚采无力，延寿继志，瑰颖独标，其善图物写貌，岂枚乘之遗术欤！张衡通赡，蔡邕精雅，文史彬彬，隔世相望，是则竹柏异心而同贞，金玉殊质而皆宝也。刘向之奏议，旨切而调缓；赵壹之辞赋，意繁而体疏。孔融气盛于为笔，祢衡思锐于为文，有偏美焉。潘勖凭经以骋才，故绝群于锡命；王朗发愤以托志，亦致美于序铭。然自卿、渊已前，多俊才而不课学；雄、向以后，颇引书以助文。此取与之际，其分不可乱者也。

魏文之才，洋洋清绮，旧谈抑之，谓去植千里。然子建思捷而才俊，诗丽而表逸；子桓虑详而力缓，故不竞于先鸣，而乐府清越，《典论》辩要，迭用短长，亦无憎焉。但俗情抑扬，雷同—响，遂令文帝以位尊减才，思王以势窘益价，未为笃论也。仲宣溢才，捷而能密，文多兼善，辞少瑕累，摘其诗赋，则七子之冠冕乎！琳、瑀以符檄擅声，徐干以赋论标美。刘楨情高以会采，应学优以得文。路粹、杨修，颇怀笔记之工；丁仪、邯郸，亦含论述之美；有足算焉。刘劭《赵都》，能攀于前修；何晏《景福》，克光于后进。休琏风情，则《百壹》标其志；吉甫文理，则《临丹》成其采。嵇康师心以遣论，阮籍使气以命诗，殊声而合响，异翻而同飞。

张华短章，奕奕清畅，其《鹪鹩》寓意，即韩非之《说难》也。左思奇才，业深覃思，尽锐于《三都》，拔萃于《咏史》，无遗力矣。潘岳敏给，辞自和畅，钟美于《西征》，贾馥于哀诔，非自外也。陆机才欲窥深，辞务索广，故思能入巧而不制繁；士龙朗练，以识检乱，故能布采鲜净，敏于短

篇。孙楚缀思，每直置以疏通，挚虞述怀，必循规以温雅；其品藻流别，有条理焉。傅玄篇章，义多规镜，长虞笔奏，世执刚中；并楨干之实才，非群华之群萼也。成公公安，选赋而时美；夏侯孝若，具体而皆微。曹摅清靡于长篇，季鹰辨切于短韵；各其善也。孟阳、景阳，才绮而相埒，可谓鲁、卫之政，兄弟之文也。刘琨雅壮而多风，卢谔情发而理昭，亦遇之于时势也。景纯艳逸，足冠中兴，《郊赋》既穆穆以大观，《仙诗》亦飘飘而凌云矣。庾元规之表奏，靡密以闲畅；温太真之笔记，循理而清通，亦笔端之良工也。孙盛、干宝，文胜为史；淮的所拟，志乎典训；卢膺虽异，而笔彩略同。袁宏发轫以高骧，故卓出而多偏；孙绰规旋以矩步，故伦序而寡状。殷仲文之《孤兴》，谢叔源之《闲情》，并解散辞体，缥渺浮音；虽滔滔风流，而大浇文意。

宋代逸才，辞翰鳞萃。世近易明，无劳甄序。

观夫后汉才林，可参西京；晋世文苑，足侔邺都。然而魏时话言，必以元封为称首；宋来美谈，亦以建安为口实。何也？岂非崇文之盛世，招才之嘉会哉？嗟夫，此古人所以贵乎时也！

赞曰：才难，然乎！性各异禀。一朝综文，千年凝锦。余采徘徊，遗风籍甚。无曰纷杂，皎然可品。

## 知 音

知音其难哉！音实难知，知实难逢，逢其知音，千载其一乎！

夫古来知音，多贱同而思古，所谓“日进前而不御，遥闻声而相思”也。昔《储说》始出，《子虚》初成，秦皇、汉武，恨不同时。既同时矣，则韩囚而马轻，岂不明鉴同时之贱哉！至于班固、傅毅，文在伯仲，而固嗤毅云“下笔不能自休”。及陈思论才，亦深排孔璋，敬礼请润色，叹以为美谈；季绪好诋诃，方之于田巴，意亦见矣。故魏文称“文人相轻”，非虚谈也。至如君卿唇舌，而谬欲论文；乃称史迁著书，咨东方朔，于是桓谭之徒，相顾嗤笑。彼实博徒，轻言负诮，况乎文士，可妄谈哉？故鉴照洞明，而贵古贱今者，二主是也；才实鸿懿，而崇己抑人者，班、曹是也；学不逮文，而信伪迷真者，楼护是也。酱瓿之议，岂多叹哉？

夫麟凤与雉悬绝，珠玉与砾石超殊，白日垂其照，青眸写其形；然鲁臣以麟为雉，楚人以雉为凤，魏氏以夜光为怪石，宋客以燕砾为宝珠。形器易征，谬乃若是；文情难鉴，谁曰易分？

夫篇章杂沓，质文交加，知多偏好，人莫圆该。慷慨者逆声而击节，酝藉者见密而高蹈，浮慧者观绮而跃心，爱奇者闻诡而惊听，会己则嗟讽，异我则沮弃，各执一隅之解，欲拟万端之变；所谓东向而望，不见西墙也。

凡操千曲而后晓声，观千剑而后识器，故圆照之象，务先博观。阅乔岳以形培塿，酌沧波以喻吠浚，无私于轻重，不偏于憎爱，然后能平理若衡，照辞如镜矣。

是以将阅文情，先标六观：一观位体，二观置辞，三观通变，四观奇正，五观事义，六观宫商。斯术既形，则优劣见矣。

夫缀文者情动而辞发，观文者披文以入情，沿波讨源，虽幽必显。世远莫见其面，规文辄见其心。岂成篇之足深，患识照之自浅耳。夫志在山水，琴表其情；况形之笔端，理将焉匿？故心之照理，譬目之照形；目了则形无不分，心敏则理无不达。然而俗监之迷者，深废浅售，此庄周所以笑《折杨》，宋玉所以伤《白雪》也。

昔屈平有言：“文质疏内，众不知余之异采。”见异唯知音耳。扬雄自称“心好沉博绝丽之文”，其事浮浅，亦可知矣。夫唯深识鉴奥，必欢然内怿，譬春台之熙众人，乐饵之止过客。盖闻兰为国香，服媚弥芬；书亦国华，玩泽方美。知音君子，其垂音焉！

赞曰：洪钟万钧，夔、旷所定。良书盈篋，妙鉴乃订。流郑淫人，无或失听。独有此律，不谬蹊径。

## 程 器

《周书》论士，方之梓材，盖贵器用而兼文采也。是以朴斫成而丹雘施，垣墉立而雕朽附。而近代辞人，务华弃实。故魏文以为“古今文人，类不护细行”。韦诞所评，又历诋群才。后人雷同，混之一贯，吁可悲矣！

略观文士之疵，相如窃妻而受金，扬雄嗜酒而少算，敬通之不循廉隅，杜笃之请求无厌，班固谄窦以作威，马融党梁而黜货，文举傲诞以速诛，正平狂憨以致戮，仲宣轻脆以躁竞，孔璋恫以粗疏，丁仪贪婪以乞货，路粹铺啜而无耻，潘岳诡诱于愍怀，陆机倾仄于贾、郭，傅玄刚隘而詈台，孙楚狠愎而讼府，诸有此类，并文士之瑕累。

文既有之，武亦宜然。古之将相，疵咎实多，至如管仲之盗窃，吴起之贪淫，陈平之污点，绦灌之谗嫉，沿兹以下，不可胜数。孔光负衡据鼎，而仄媚董贤，况班、马之贱职，潘岳之下位哉？王戎开国上秩，而鬻官器俗，况马、杜之馨悬，丁、路之贫薄哉？

然子夏无亏于名儒，浚冲不尘乎竹林者，名崇而讥减也。若夫屈、贾之忠贞，邹、枚之机觉，黄香之淳孝，徐干之沉默，岂曰文士必其玷欤？盖人禀五材，修短殊用，自非上哲，难以求备。然将相以位隆特达，文士以职卑多诮，此江河所以腾涌，涓流所以寸折者也。

名之抑扬，既其然矣，位之通塞，亦有以焉。盖士之登庸，以成务为用。鲁之敬姜，妇人之聪明耳，然推其机综，以方治国，安有丈夫学文，而不达于政事哉？彼扬、马之徒，有文无质，所以终乎下位也。昔庾元规才华清英，勋庸有声，故文艺不称，若非台岳，则正以文才也。文武之术，左右惟宜。郤縠敦《书》，故举为元帅，岂以好文而不练武哉？孙武《兵经》，辞如珠玉，岂以习武而不晓文也？

是以君子藏器，待时而动。发挥事业，固宜蓄素以弼中，散采以彪外，榘楠其质，豫章其干；摛文必在纬军国，负重必在任栋梁，穷则独善以垂文，达则奉时以骋绩，若此文人，应梓材之士矣。

赞曰：瞻彼前修，有懿文德。声昭楚南，采动梁北。雕而不器，贞干谁则？岂无华身？亦有光国。

## 序 志

夫“文心”者，言为文之用心也。昔涓子《琴心》，王孙《巧心》，心哉美矣，故用之焉。古来文章，以雕缛成体，岂取骏爽之群言“雕龙”也？

夫宇宙绵邈，黎献纷杂，拔萃出类，智术而已。岁月飘忽，性灵不居，腾声飞实，制作而已。夫有肖貌天地，禀性五才，拟耳目于日月，方声气乎风雷，其超出万物，亦已灵矣。形同草木之脆，名逾金石之坚，是以君子处世，树德建言，岂好辩哉？不得已也。

予生七龄，乃梦彩云若锦，则攀而采之，齿在逾立，则尝夜梦执丹漆之礼器，随仲尼而南行；旦而寤，乃怡然而喜。大哉，圣人之难见也！乃小子之垂梦欤！自生人以来，未有如夫子者也！

敷赞圣旨，莫若注经，而马、郑诸儒，弘之已精，就有深解，未足立家。唯文章之用，实经典枝条，五礼资之以成，六典因之致用，君臣所以炳焕，军国所以昭明，详其本源，莫非经典。而去圣久远，文体解散，辞人爱奇，言贵浮诡，饰羽尚画，文绣鞶帨，离本弥甚，将遂讹滥。盖《周书》论辞，贵乎体要，尼父陈训，恶乎异端。辞训之异，宜体于要。于是搦笔和墨，乃始论文。

详观近代之论文者多矣。至于魏文述《典》，陈思序《书》，应《文论》，陆机《文赋》，仲洽《流别》，宏范《翰林》，各照隅隙，鲜观衢路；或臧否当时之才，或铨品前修之文，或泛举雅俗之旨，或撮题篇章之意。魏《典》密而不周，陈《书》辩而无当，应《论》华而疏略，陆《赋》巧而碎乱，《流别》精而少巧，《翰林》浅而寡要；又君山、公干之徒，吉甫、士龙之辈，泛论文意，往往间出，并未能振叶以寻根，观澜而索源，不述先哲之诤，无益后生之虑。

盖《文心》之作也，本乎道，师乎圣，体乎经，酌乎纬，变乎《骚》，文之枢纽，亦云极矣。若乃论文叙笔，则囿别区分，原始以表末，释名以章义，选文以定篇，敷理以举统；上篇以上，纲领明矣。至于割情析采，笼圈条贯，擒神性，图风势，苞会通，阅声字，崇替于时序，褒贬于才略，怛悵于知音，耿介于程器，长怀序志，以驭群篇；下篇以下，毛目显矣。位理定名，彰乎大易之数，其为文用，四十九篇而已。

夫铨序一文为易，弥纶群言为难。虽复轻采毛发，深极骨髓，或有曲意密源，似近而远，辞所不载，亦不胜数矣。及其品列成文，有同乎旧谈者，非雷同也，势自不可异也；有异乎前论者，非苟异也，理自不可同也。同之与异，不屑古今，擘肌分理，唯务折衷。按辔文雅之场，环络藻绘之府，亦几乎备矣。但言不尽意，圣人所难，识在瓶管，何能矩矱？茫茫往代，既沉于闻，眇眇来世，倘尘彼观也。

赞曰：生也有涯，无涯惟智。逐物实难，凭性良易。傲岸泉石，咀嚼文义。文果载心，余心有寄。